

내신 + 학평 1등급 완성 학습 계획표 [26일]

Day	문항 번호	틀린 문제 / 헛갈리는 문제 번호 적기	학습 날짜		복습 날짜	
1	A 01~20		월	일	월	일
2	B 01~24		월	일	월	일
3	I 01~20		월	일	월	일
4	C 01~24		월	일	월	일
5	D 01~24		월	일	월	일
6	E 01~31		월	일	월	일
7	II 01~28		월	일	월	일
8	F 01~20		월	일	월	일
9	G 01~16		월	일	월	일
10	H 01~16		월	일	월	일
11	III 01~25		월	일	월	일
12	I 01~16		월	일	월	일
13	J 01~32		월	일	월	일
14	K 01~32		월	일	월	일
15	IV 01~27		월	일	월	일
16	L 01~16		월	일	월	일
17	M 01~16		월	일	월	일
18	N 01~16		월	일	월	일
19	V 01~20		월	일	월	일
20	O 01~16		월	일	월	일
21	P 01~21		월	일	월	일
22	Q 01~21		월	일	월	일
23	VI 01~20		월	일	월	일
24	모의 1회		월	일	월	일
25	모의 2회		월	일	월	일
26	모의 3회		월	일	월	일



- 나는 _____ 대학교 _____ 학과 _____ 학년이 된다.
- 磨斧作針 (마부작침) - 도끼를 갈아 바늘을 만든다. (아무리 어려운 일이라도 끈기 있게 노력하면 이를 수 있음을 비유하는 말)



집필진 · 감수진 선생님들



자이스토리는 내신 + 수능 준비를 가장 효과적으로 할 수 있도록 수능, 모의평가, 학력평가 기출문제를 개념별, 유형별, 난이도별로 수록하였습니다. 그리고 명강의로 소문난 학교·학원 선생님들께서 명쾌한 해설을 입체 침삭으로 집필하셨습니다.

[집필진]

유현상 광양 광양제철고등학교

이현우 서울 당곡고등학교

정선우 인천 대인고등학교

주미림 원주 미래고등학교

중요·핵심 개념 + 문제
동영상 강의



정선우 선생님

[특별 감수진]

권영수 문경 마성중학교

김경아 용인 상현고등학교

송은섭 서울 동덕여자고등학교

양선희 제주 남녕고등학교

이현진 서울 진관고등학교

최규범 경산 경산여자고등학교

[감수진]

강대성 서울 대입정보학원

구혜지 서울 풍문고등학교

김경민 포천 동남고등학교

김다은 서울 (강남)썬학원

김동욱 음성 음성고등학교

김병욱 광주 광주경신여자고등학교

김부경 서울 명덕외국어고등학교

김상준 무안 무안고등학교

김성희 포항 대동고등학교

김영우 서울 배재고등학교

김윤미 전주 유일여자고등학교

김윤환 서울 장충고등학교

김일영 서울 대치청연학원·대치SNT학원

김정민 남양주 민스터디학원

김정선 울산 역사놀이터앤김쌤사회탐구

김주영 울산 사회탐구생활사회교습소

김지혜 대전 유성여자고등학교

김태현 포항 포항중앙고등학교

김효정 부산 브니엘고등학교

남경부 강남종로m기숙학원·이강기숙학원

문수빈 창원 창원경일고등학교

박경호 포항 유성여자고등학교

박은미 서울 금천고등학교

박준희 양산 경남외국어고등학교

박지훈 서울 SR사회탐구학원

박진경 창원 창원남고등학교

박진수 광주 광주동신고등학교

박진우 서울 (잠실)사회탐구학원

배탐스 안양 삼성학원

백지민 대전 우송고등학교

서무경 부산 대연고등학교

성지윤 진주 진주제일여자고등학교

송유하 서울 영신고등학교

양현철 광주 대성여자고등학교

유영진 부산 센텀중학교

유은채 대구 이유사탐학원

유태진 하남 미사고등학교

윤성집 안성 수만회기숙학원

윤정은 대구 심인고등학교

윤종민 서울 상문고등학교

이동규 서울 보성여자고등학교

이은정 서울 성덕고등학교

이재원 경주 경주여자고등학교

임종모 고성 고성고등학교

장성욱 창원 창원경일여자고등학교

장연정 창원 진해세화여자고등학교

장한빈 군산 상일고등학교

전상목 부산 대동고등학교

정윤정 부산 양정고등학교

정일출 가평 가평고등학교

정지현 서울 서울예술고등학교

주창현 전주 전라고등학교

최성영 대전 포텐셜학원

최승규 부산 신정고등학교

최원석 안성 고려대최쌤

황영미 대구 멘토사탐

황정 대구 김황성사회

① 기출 선택지로 개념 체크 [431제]

- 개념 하나하나에 대한 확인 문제를 제시하여 개념을 충실히 다질 수 있도록 구성하였습니다.

2 2022 새 교육과정에 꼭 맞는 고2 학력평가 수록 [256제]

- 최신 3개년은 새 교육과정에 꼭 맞는 문항을 선별하여 모두 수록했습니다.
- 2022년 이전은 새 교육과정에 꼭 맞는 문항을 선별하여 우수한 문항을 수록했습니다.

③ 2028학년도 수능 예시 문항(1차+2차) 수록 [9제]

- 평가원에서 발표한 2028학년도 수능 통합사회 예시 문항(1차 2024년 9월, 2차 2025년 4월) 중 ‘고2 현대사회와 윤리’와 관련된 문항을 모두 수록했습니다.

④ 최신 수능 +6, 9월 모평 + 고1, 3 학력평가 문제 수록 [148제]

- 새 교육과정에 적합한 기출문제들을 선별 수록했습니다.

⑤ 2022 새 교육과정에 맞도록 내신 기출 변형 문제 수록 [95제]

- 수능, 모평, 학평, 내신 기출문제를 새 교육과정과 학교 시험에 더 적합하도록 변형하여 수록했습니다.
- 학교 시험 100점을 위한 서술형+단답형 문제를 수록했습니다.

6 고2 학력평가 대비 모의고사 3회 [75제]

- 2025년 시행 6월, 9월, 2024년 시행 10월 학력평가 문제를 기반으로 새 교육과정에 적합하도록 각 25문항으로 재구성했습니다.

[고2 현대사회와 윤리 문항 구성표]

	고2				고3				추가 문항
실시 연도	3월 학평	6월 학평	9월 학평	10, 11월 학평	수능	6, 9월 모평	3,5,7,10월 학평	합계	고2 학력평가 대비 모의고사 3회 75문항
2025	1	22	20	0	0	0	2	45	
2024	2	22	21	20	2	12	19	98	
2023	2	22	20	20	2	8	23	97	
2022	1	15	15	16	1	6	14	68	
2021	1	6	11	15	3	5	14	55	
2020	2	0	0	0	1	5	11	19	
2019이전	1	1	0	0	1	2	8	13	
기출 변형 문제								4	
서술형+단답형								91	
2028학년도 수능 예시+고1 학평								18	
총 문항 수								508	



I 현대 생활과 윤리		III 과학과 디지털 학습 환경 윤리	
A 현대인의 삶과 실천 윤리	10	F 과학 기술과 윤리	74
1 윤리학의 성격과 특징		1 과학 기술에 대한 다양한 관점	
2 윤리적 삶과 인간 본성		2 과학 기술의 사회적 책임	
기출 선택지로 개념 체크	12	기출 선택지로 개념 체크	76
내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	13	내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	77
B 현대 윤리 문제에 대한 접근	18	G 정보 사회와 윤리	82
1 동양 윤리의 접근		1 정보 사회의 특징과 윤리적 쟁점	
2 서양 윤리의 접근		2 뉴미디어 사회의 특징과 윤리적 쟁점	
3 사회사상의 접근		기출 선택지로 개념 체크	84
기출 선택지로 개념 체크	21	내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	85
내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	22	H 인공지능과 윤리	89
■ 대단원 마무리 문제	28	1 인공지능과 인간의 관계	
		2 인공지능으로 인한 윤리적 문제	
		기출 선택지로 개념 체크	91
		내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	92
		■ 대단원 마무리 문제	96
		동아리 소개/이화여대 흥차 동아리	102
II 생명윤리와 생태윤리		IV 민주시민과 윤리	
C 삶과 죽음의 윤리	34	I 직업 생활과 윤리	104
1 출생과 죽음의 의미		1 직업 생활과 행복	
2 출생 및 죽음과 관련된 윤리적 쟁점		2 다양한 직업 윤리	
기출 선택지로 개념 체크	37	기출 선택지로 개념 체크	106
내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	38	내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	107
D 사랑과 성 윤리	44	J 국가와 시민의 윤리 [교난도 단원]	112
1 사랑과 성의 관계		1 시민과 국가의 관계	
2 결혼과 가족의 윤리		2 시민 참여와 시민 불복종	
기출 선택지로 개념 체크	46	기출 선택지로 개념 체크	114
내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	47	내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	115
E 자연과 윤리 [1등급 단원]	53	교난도 대비 문제 특강	119
1 자연을 바라보는 다양한 관점		교난도 대비 기출 문제	120
2 환경 문제에 대한 윤리적 쟁점		통합사회 연계 수능 기출 문제	122
기출 선택지로 개념 체크	55		
내신+학평 대비 기출문제 [개념별]	56		
1등급 대비 문제 특강	60		
1등급 대비 기출 문제	61		
통합사회 연계 수능 기출 문제	63		
■ 대단원 마무리 문제	66		



K 사회 정의와 윤리 [1등급 단원] 124

- 1 분배적 정의와 윤리적 쟁점
- 2 교정적 정의와 윤리적 쟁점
- 기출 선택지로 개념 체크 127
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 128
- 1등급 대비 문제 특강 132
- 1등급 대비 기출 문제 133
- 통합사회 연계 수능 기출 문제 135
- 대단원 마무리 문제 138

V 문화와 경제생활의 윤리

L 예술과 대중문화 윤리 146

- 1 예술과 도덕의 관계
- 2 대중문화와 윤리 문제
- 기출 선택지로 개념 체크 148
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 149

M 경제생활과 윤리 153

- 1 의식주 생활과 윤리
- 2 경제생활과 윤리
- 기출 선택지로 개념 체크 155
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 156

N 다문화 사회의 윤리 160

- 1 다문화 시대의 문화 다양성
- 2 다문화 사회의 윤리 문제
- 기출 선택지로 개념 체크 162
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 163
- 대단원 마무리 문제 167
- 동아리 소개/중앙대 텃밭 동아리 172

VI 평화와 공존의 윤리

O 갈등 해결과 소통의 윤리 174

- 1 다양한 사회적 갈등의 양상
- 2 사회 통합을 위한 윤리
- 기출 선택지로 개념 체크 176
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 177

P 한반도 평화의 윤리 181

- 기출 선택지로 개념 체크 182
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 183
- 통합사회 연계 수능 기출 문제 186

Q 국제 평화의 윤리 188

- 1 국제 정의와 국제 문제
- 2 국제 사회에 대한 책임과 기여
- 기출 선택지로 개념 체크 191
- 내신+학평 대비 기출문제 [개념별] 192
- 통합사회 연계 수능 기출 문제 195
- 대단원 마무리 문제 197
- 동아리 소개/서울대 테니스 동아리 202



학력평가 대비 모의고사 [회별 각 25문항]

- 01회 6월 학력평가 대비 204
- 02회 9월 학력평가 대비 210
- 03회 10월 학력평가 대비 216

기출 선택지로 개념 체크 정답 222

빠른 정답 찾기 224



교과서 개념 총정리+내신 대비 기출 문제로 1등급 완성

1 교과서 개념 총정리 - 새 교육과정 7종 교과서 완벽 분석

2022 개정 교육과정의 고2 현대사회와 윤리 각 단원에서 가장 중요하고 꼭 알아야 하는 개념을 모두 정리하였습니다.

- 출제: 2024년 실시 10월, 2025년 실시 6월, 9월 학력평가 출제 경향 분석

A 현대인의 삶과 실천 윤리

1 윤리학의 성격과 특징

1. 윤리의 의미와 특징

의미	인간의 무리에서 지켜야 할 도리
특징	- 도덕적 행위를 주된 탐구 대상으로 삼음 - 도덕적 행위가 갖추어야 할 조건과 기준을 밝히고자 노력함 - 가치 있는 삶의 방향을 제시하는 것을 궁극적인 목표로 삼음

2. 윤리학의 구분

(1) 규범 윤리학: 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품을 탐구하고, 도덕적 문제의 해결과 실천 방안을 제시함 → 이론 윤리학과 실천 윤리학으로 구분

① 이론 윤리학

윤리의 의미

의미 인간 집단이나 무리(공동체)가 합쳐진 말로, 사람 사이 할 도리를 뜻함

특징 그리스어 '에토스(ethos)' 말로, 사회의 풍습이나 성품을 뜻함

2 기출 선택지로 개념 체크 - 기출 문제 선택지와 자료로 구성

수능, 모평, 학평에서 출제된 자료와 선택지로 학습한 개념을 확인하고 체크할 수 있습니다. 개념을 정확히 이해하고 암기하는 데 가장 효과적인 학습 방법입니다.

기출 선택지로 개념 체크

2 서양 윤리의 접근

03 갑, 을, 병의 입장에 맞게 A / B / C에 표시하십시오. [갑: 덕 윤리, 을: 공리주의, 병: 의무론]

갑, 을, 병의 입장을 탐구한다.

타고난 내면적 도덕성인 인(仁) 사상을 (O, X)

인간은 하늘의 명(天命)을 도덕적 실천의 1 하였다. (O, X)

본성을 극복하여 측은지심(惻隱之心)을 장하였다. (O, X)

뱀이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 (O, X)

가의식은 변하지 않는 실체임을 알아야

의의 접근

인(仁)은 O, 틀리면 X에 표기하십시오.

갑, 을, 병의 입장을 탐구한다.

타고난 내면적 도덕성인 인(仁) 사상을 (O, X)

인간은 하늘의 명(天命)을 도덕적 실천의 1 하였다. (O, X)

본성을 극복하여 측은지심(惻隱之心)을 장하였다. (O, X)

뱀이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 (O, X)

가의식은 변하지 않는 실체임을 알아야

3 내신 + 학평 대비 기출문제 [개념별]

개념 순서와 단계별 난이도로 문제를 배치하여 효율적인 개념 적용 훈련과 기출 문제 풀이를 할 수 있습니다.

- 소주제별 배열: 개념을 구체적으로 적용시킬 수 있도록 주제를 세분화해서 문항 배열

내신+학평 대비 기출문제 [개념별]

1 윤리학의 성격과 특징

A01 ★★★★★ 2025 실시 6월 학평 1 / 생문(고2)

그림에서 교사의 질문에 옳은 답만을 한 학생만을 있는 대로 고른 것은?

〈윤리학의 분류〉

- ①: 생활 속에서 발생하는 생명, 환경, 정보 등과 관련한 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 토대로 구체적인 해결 방안을 모색하는 학문
- ②: 윤리학이 학문으로 성립 가능한지 탐구하기 위해 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 판단의 논리적 타당성을 입증하는 학문

③, ④의 특징은 무엇일까요?

③: 실천 윤리, ④: 이론 윤리

A03 ★★★★★ 세로 열식 (가)의 특징으로 옳은 것은? [가로 열식 (가)의 특징으로 옳은 것은?]

③: 실천 윤리, ④: 이론 윤리

★ 정답을 표시: 각 학년에 해당하는 학생들의 정답률임.

● 난이도: 1등급, 고난도 / ★★★★★ - 상, ★★★★★ - 중, ★★★★★ - 하,

- 출처표시: 수능, 평가원 - 대비연도, 학력평가 - 실시연도
- 2025 실시 9월 학평 20(고2): 2025년 9월에 실시한 학력평가(고2)
- 2025 대비 9월 모평 20: 2024년 9월에 실시한 모의고사(고3)
- 2025 대비 수능 20: 2024년 11월에 실시한 수능(고3)
- 2028 대비 수능 예시 3: 2024년 9월(1차), 2025년 4월(2차)에 발표된 통합사회 수능 예시 문항

4 1등급, 고난도 대비 문제 특강

- 1등급 대비 문제 특강: 정답률 45% 미만인 등급을 가르치는 중요 문제의 풀이를 단서+발상부터 단계별로 자세히 설명했습니다.
- 고난도 대비 문제 특강: 정답률 45%~50%인 고난도 문제의 풀이를 단서+발상부터 단계별로 자세히 설명했습니다.
- 빈칸 채우기: 특강을 읽으면서 간단한 빈칸 문제를 통해 풀이 방법을 익힐 수 있습니다.

자연을 바라보는 다양한 입장

이 유형은 제시문 (가)의 사상가들의 입장을 파악한 후, (나) 그림에 맞는 적절한 진술을 찾는 형태로 주로 출제된다.

(가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 (보기)에서 있는 대로 고른 2점(2/2)이다.

〈문제 풀이 순서〉

① 제시문의 사상가들이 누구인지 파악한다.

갑은 오직 인간만이 1의 대상이라고 본 칸트다.

을은 2의 이용을 경제적 가치뿐 아니라 심미적, 윤리적 차원에서라도 고찰해야 한다고 본 헤겔이다.

병은 모든 생명체를 고유의 선을 지닌 3으로 바라본다.

5 고2 학력평가 대비 모의고사 3회 수록

- 1회: 6월 학력평가 대비(25문항), 처음부터 ~ Ⅲ. 3. 인공지능과 윤리까지
- 2회: 9월 학력평가 대비(25문항), 처음부터 ~ Ⅳ. 3. 사회 정의와 윤리까지
- 3회: 10월 학력평가 대비(25문항), 처음부터 ~ Ⅴ. 3. 다문화 사회의 윤리까지

1회 학력평가 대비 모의고사

101 2025 실시 6월 학평 1 / 생문(고2)

그림에서 교사의 질문에 옳은 답만을 한 학생만을 있는 대로 고른 것은? [1.5점]

〈윤리학의 분류〉

- ①: 생활 속에서 발생하는 생명, 환경, 정보 등과 관련한 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 토대로 구체적인 해결 방안을 모색하는 학문
- ②: 윤리학이 학문으로 성립 가능한지 탐구하기 위해 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 판단의 논리적 타당성을 입증하는 학문

③, ④의 특징은 무엇일까요?

③: 실천 윤리, ④: 이론 윤리

103 2025 실시 6월 학평 10 / 생문(고2)

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [2.5점]

동물은 인간과 달리 영혼이 없으므로 이성적인 사고 능력이 없고, 쾌락과 고통 또한 경험할 수 없습니다. 따라서 동물은 단순히 자식에 대한 애정만을 지니고 살아가는 존재입니다.

동물은 인간과 마찬가지로 쾌락과 고통을 느낄 수 있습니다. 따라서 동물의 이익도 인간의 이익과 통용하게 고려되어야 하며, 동물에게 과도한 고통을 주는 행위는 옳지 않습니다.

6 통합사회 연계 단원 - 수능 기출 문제 특별수록

통합사회와 연계된 주제의 단원에서는 수능 통합사회에 대비할 수 있도록 기출 문제를 선별하여 수록했습니다.

- 2028학년도 수능 예시 문항, 고3 기출문제 수록

Special

통합사회 연계 수능 기출 문제

통합사회2 1. 인권 보장과 헌법

02. 인권

J25 ★★☆☆ 2028 대비 수능 예시 14(2차)

교사의 질문에 대한 학생의 답변으로 옳지 않은 것은? [2.5점]

가: 정의로운 국가 내에서 시민은 법과 정책이 어느 정도의 부정을 넘어선다면 없는다면 보통 그 법과 정책에 따라야 한다. 하지만 자기 자신과 타인의 기본적 자유가 부정되는 것을 막아야 한다는 것은 아니다. 시민은 법이나 정책이 심각하게 부정의할 경우 불복종할 수 있다. 시민 불복종은 다수가 공유하고 있는 정의관을 근거로 정당화되며, 법에 대한 충실성의 한계 내에서 행해진다.

다음을 주장한 학자의 입장에서 시민 불복종에 대해 말해 볼까요?

J27 ★★☆☆

다음을 주장한 사상가는

시민 불복종은 가에 호소하는 정치적 화하는 데 도움이 될 수 있다. 시민 불복종은 가에 호소하는 정치적 화하는 데 도움이 될 수 있다. 시민 불복종은 가에 호소하는 정치적 화하는 데 도움이 될 수 있다.

8 입체 첨삭 해설!

출제 개념

문제의 핵심 주제를 제시합니다.

수능 학강

문제와 관련된 핵심 개념을 정리했습니다.

수험생 생생 체험

선배들이 수험장에서 직접 사용하는 풀이 비법을 알려줍니다.

첨삭 해설

정답과 오답의 이유를 한눈에 확인할 수 있도록 키워드 중심으로 알려줍니다.

문제 풀이 Tip

쉽게 풀이할 수 있도록 문제 푸는 법을 알려줍니다.

오해 틀렸나?

학생들이 많이 틀린 이유를 분석했습니다.

문제+자료 분석

제시된 자료를 자세하게 분석해 줍니다.

B 02 정답 ⑤ ★ 노자와 석가모니의 사상

갑, 을 사상가들의 입장에서 가장 적절한 것은? [3점]

갑(노자)은 항상 무위(無爲)하지만 이루지 못할 것이 없다. 임금(왕)이 이를 지킬 수 있다면 만물이 스스로 나고 자랄 것이다. 그 나고 자람에 욕망이 들어서 역지스려움이 끼어들다면 나는 무명(無名)의 풍나무로 그것을 제할할 것이다.

을(석가모니)은 훌륭한 수행자는 참의(參)의 잠재 성향을 버리고, 성명(聖名)의 성가 잠재 성향을 제거하고, '내가 있다'라는 견해와 교만의 잠재 성향을 뿌리 뽑는다. 이렇듯 수행자는 무명(無明)에서 벗어나 밝은 지혜를 일으켜 해탈(解脫)할 수 있다.

① 갑: 옳고 그름을 분별하는 지혜를 찾아야 한다. **사치(奢侈)의 원인**

② 갑: 자와 규범을 제정하는 도를 실현해야 한다. **사회 규범은 인위적 산물**

③ 을: 불변의 이치를 확립함으로써 열반에 도달해야 한다. **무위(無爲)**

④ 을: 지속적인 수행을 통해서 무명(無明)에 이르러야 한다. **벗어나야**

⑤ 갑과 을: 지나친 욕심과 집착에서 벗어나 삶을 살아야 한다. **갑: 도에 따르는 삶, 을: 참성에서 벗어나 삶**

F 13 정답 ④ ★ 요나스의 책임 윤리

다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

현대 과학 기술이라는 권력을 제어하기 위해 새로운 윤리관이 요청된다. 미래에 있을 수 있는 상상적 않은 상황의 변화, 전 지구적 차원의 위험, 인류의 몰락 과정에 대한 공포를 통해 비로소 윤리적 원리들이 발견될 수 있다. 이러한 원리들로부터 새로운 권력에 대한 새로운 의무들이 도출될 수 있으며 이것을 '공포의 발견'이라고 부른다. **인간이 자연에 대해 갖는 의무를 통해 도덕성을 찾는 것** → 요나스

[보기]

① 인류의 존속이라는 무조건적인 명제를 이행해야 한다. **생태학적 정당성**

② 인간의 책임 범위를 자연에 대해서까지 확대해야 한다. **과학 기술의 영향이 자연 전체에게 미칠**

③ 행위의 결과가 아닌 행위자의 의도에서 책임을 도출해야 한다. **결과를 고려**

④ 과학 기술의 긍정적 영향보다 부정적 영향에 주목해야 한다. **공포의 발견**

①, ㄱ, ㄴ ②, ㄱ, ㄴ ③, ㄱ, ㄴ ④, ㄱ, ㄴ, ㄴ ⑤, ㄱ, ㄴ, ㄴ

7 1등급 대비 문항, 고난도 문항 특별해설

- 정답률이 낮은 1등급 대비 문항, 고난도 문항은 문제를 정밀 분석하는 특별 집중 해설을 하였습니다.
- [단서-발상-KEY], [문제 풀이 순서]를 통해 문제를 푸는 방법을 익힐 수 있고, 선택지별 응답률, 많이 틀린 이유(왜 틀렸나)를 확인할 수 있습니다.

J 18 정답 ① ★ 로크와 흄스의 국가관 **고난도** [① 43% ② 5% ③ 19% ④ 7% ⑤ 26%]

갑, 을 사상가들의 입장에서 가장 적절한 것은? [3점]

갑(로크)은 자연 상태에서 공평한 재판관이 없으므로 모든 사람이 자연법의 재판관이 된다. 이러한 자연 상태의 위

을(로크)은 자연 상태는 어떠한 갈등도 발생하

갑(로크)은 자연 상태는 비교적 평화롭고 문 상태는 아니다.

K 17 정답 ② ★ 롤스와 노직의 분배적 정의 **1등급 대비** [① 16% ② 30% ③ 12% ④ 24% ⑤ 18%]

(가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑(롤스)은 사회의 기본 구조에 대한 정의

을(노직)은 자유 시장주의 사상가로서 공

갑(롤스)은 사회를 상호 이익을 위한 협동

을(노직)은 자유 시장주의 사상가로서 공

갑(롤스)은 사회를 상호 이익을 위한 협동

을(노직)은 자유 시장주의 사상가로서 공

단서+발상

[단서] 문제 풀이의 핵심이 되는 부분을 꼭 짚어 알려줍니다.

[발상] 단서를 통해 문제 풀이를 어떻게 시작하는지 설명합니다.

[KEY] 문제의 답을 얻기 위한 구체적인 적용법을 알려줍니다.

합정

합정을 체크해두고 해결할 수 있는 방법들을 제시했습니다.



내 교과서와 **자이스토리** 단원 비교하기

대단원	단원명	자이스토리	미래엔	비상	천재	리베르	씨마스	지학사	해냄에듀
I 현대 생활과 윤리	A 현대인의 삶과 실천 윤리	10~17	12~21	10~19	12~20	10~17	10~17	12~21	12~19
	B 현대 윤리 문제에 대한 접근	18~27	22~35	20~33	22~34	20~31	18~27	22~33	22~31
II 생명윤리와 생태윤리	C 삶과 죽음의 윤리	34~43	40~53	40~49	40~50	38~47	32~41	38~47	36~45
	D 사랑과 성 윤리	44~52	54~61	50~57	52~60	50~57	42~51	48~57	48~55
	E 자연과 윤리	53~65	62~73	58~69	62~72	60~69	52~65	58~69	58~67
III 과학과 디지털 학습 환경 윤리	F 과학 기술과 윤리	74~81	78~89	76~83	78~86	76~81	70~79	74~83	72~79
	G 정보 사회와 윤리	82~88	90~97	84~91	88~95	84~91	80~89	84~93	82~89
	H 인공지능과 윤리	89~101	98~107	92~103	98~106	94~101	90~101	94~105	92~102
IV 민주시민과 윤리	I 직업 생활과 윤리	104~111	112~119	108~117	112~122	108~115	108~119	110~119	106~113
	J 국가와 시민의 윤리	112~123	130~139	118~127	124~132	118~125	120~131	120~129	116~123
	K 사회 정의와 윤리	124~137	120~129	128~139	134~144	128~137	132~145	130~143	126~133
V 문화와 경제생활의 윤리	L 예술과 대중문화 윤리	146~152	144~151	146~153	150~158	144~151	150~159	148~157	138~145
	M 경제생활과 윤리	153~159	152~161	154~161	160~168	154~161	160~169	158~167	148~157
	N 다문화 사회의 윤리	160~166	162~169	162~169	170~178	164~171	170~179	168~177	160~167
VI 평화와 공존의 윤리	O 갈등 해결과 소통의 윤리	174~180	174~181	176~185	184~192	178~185	184~193	182~191	172~181
	P 한반도 평화의 윤리	181~187	182~189	186~193	194~202	188~195	194~203	192~201	184~191
	Q 국제 평화의 윤리	188~196	190~201	194~205	204~212	198~205	204~215	202~213	194~202

I

현대 생활과 윤리

A 현대인의 삶과 실천 윤리

- 1 윤리학의 성격과 특징
- 2 윤리적 삶과 인간 본성

B 현대 윤리 문제에 대한 접근

- 1 동양 윤리의 접근
- 2 서양 윤리의 접근
- 3 사회사상의 접근





현대인의 삶과 실천 윤리

1 윤리학의 성격과 특징

1. 윤리의 의미^①와 특징

의미	인간의 무리에서 지켜야 할 도리
특징	• 도덕적 행위를 주된 탐구 대상으로 삼음 • 도덕적 행위가 갖추어야 할 조건과 기준을 밝히고자 노력함 • 가치 있는 삶의 방향을 제시하는 것을 궁극적인 목표로 삼음

① 윤리의 의미

동양	인간 집단이나 무리[倫]와 이치나 도리[理]가 합쳐진 말로, 사람이 마땅히 따라야 할 도리를 뜻함
서양	그리스어 '에토스(ethos)'에서 유래한 말로, 사회의 풍습이나 관습, 개인의 성품을 뜻함

2. 윤리학의 구분



출제
2025 실시 9월 학평 1번
2025 실시 6월 학평 1번
2024 실시 10월 학평 1번

(1) 규범 윤리학: 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품을 탐구하고, 도덕적 문제의 해결과 실천 방안을 제시함 ➔ 이론 윤리학과 실천 윤리학으로 구분

① 이론 윤리학

의미	<u>윤리적 판단과 행위를 위한 근본 원리를 탐구함으로써 현실의 윤리적 문제를 해결하는 기준을 제공하는 윤리학</u>
목적	보편타당한 도덕 법칙의 정립을 목표로 함
역할	도덕 원리를 정당화하거나 도덕 원리의 근거를 제시함
주요 주제들	어떤 행위가 옳은 행위인가?, 인생에서 무엇을 추구해야 하는가? 등 예) 의무론, 공리주의, 덕 윤리

② 실천 윤리학

의미	<u>다양한 도덕 원리를 구체적인 삶의 도덕 문제에 적용하는 윤리학</u>
목적	이론 윤리학을 적용하여 현대 생활에서 발생하는 윤리적 문제를 해결함
역할	• 여러 분야와 관련된 다양한 이론을 바탕으로 삶의 구체적 상황에서 발생하는 문제에 대한 도덕적인 해결책을 모색함 예) 생명 윤리 문제의 해결을 위해 심리학과 생명 과학, 통계학 등의 전문적 지식을 필요로 함 • 학제적^② 성격: 다양한 분야의 학문을 함께 탐구함 • 실천적 성격: 이론 윤리학에서 도출한 도덕 원리를 활용하여 삶의 구체적인 윤리적 문제 상황을 해결하고자 함
주요 주제들	생태계에서 도덕적 고려의 대상은 어디까지인가? 사이버 공간에서 지켜야 할 윤리적 원칙은 무엇인가? 예) 생태 윤리, 정보 윤리 등

(2) 메타 윤리학

의미	<u>도덕적 언어의 의미와 논리적 타당성을 엄밀히 분석하는 윤리학</u>
목적	윤리학의 학문적 성립 가능성 여부를 따져보고자 함 → 인간의 삶을 안내하거나 도덕적 문제를 해결하는 데 관심이 없음
역할	현대의 규범 윤리학은 이론의 타당성을 검토하기 위해 메타 윤리학적 지식을 활용함
주요 주제들	'옳다'는 것과 '그르다'는 것의 의미는 무엇인가? '선하다'는 것과 '악하다'는 것의 의미는 무엇인가?

(3) 기술 윤리학

의미	<u>특정 시대의 관습, 사회 규범 등에 대해 객관적으로 기술(記述)하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 설명하는 윤리학</u>
특징	도덕적 현상에 대한 가치중립적 ^④ 기술을 주목적으로 함 → 분석과 기술에만 중점을 두어 도덕규범의 현실적 적용과 구체적 대안 제시를 경시함



② 학제적

둘 이상의 전문 분야에 걸친 학문상의 영역 및 그와 같은 영역의 연구에 관련된 것

③ 기술(記述)

대상이나 과정의 내용과 특징을 있는 그대로 열거하거나 기록하여 서술하는 것

④ 가치중립

어떤 가치관이나 태도에도 치우치지 않는 것

+보충 메타 윤리학과 기술 윤리학의 공통점

분석과 기술에만 중점을 두어 도덕규범의 현실적 적용과 구체적 대안 제시를 경시함



1 윤리학의 성격과 특징

01 다음 내용이 맞으면 ○, 틀리면 ×에 표기하시오.

- ① 이론 윤리학은 도덕 관행의 발생 과정을 인과적으로 서술할 것을 강조한다. (○, ×)
- ② 이론 윤리학은 도덕 원리를 응용하여 구체적인 삶의 도덕 문제를 해결할 것을 주요 과제로 삼는다. (○, ×)
- ③ 이론 윤리학은 도덕 판단의 표준에 대한 체계적인 이론의 정립을 강조한다. (○, ×)
- ④ 실천 윤리학은 현실의 윤리 문제에 대한 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다고 생각한다. (○, ×)
- ⑤ 실천 윤리학은 도덕적 딜레마 해결을 위해 타 학문과의 학제적 연구를 강조한다. (○, ×)
- ⑥ 실천 윤리학은 도덕 문제 해결을 위한 도덕 원리의 중요성을 간과한다. (○, ×)
- ⑦ 기술 윤리학은 당위의 관점에서 이상적 덕이 무엇인지 모색한다. (○, ×)
- ⑧ 기술 윤리학은 도덕 관행에 관한 사실을 과학적으로 탐구하고 설명하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다고 주장한다. (○, ×)
- ⑨ 기술 윤리학은 도덕적으로 바람직한 삶의 이상에 대한 규범적 탐구를 간과한다. (○, ×)
- ⑩ 기술 윤리학은 도덕규범이 형성된 인과 관계에 대한 경험적인 탐구를 간과한다. (○, ×)
- ⑪ 메타 윤리학은 도덕 언어에 함축된 의미 분석이 윤리학의 주된 목적임을 간과한다. (○, ×)
- ⑫ 메타 윤리학은 도덕 이론의 정립보다 도덕적 딜레마의 해결을 강조한다. (○, ×)
- ⑬ 메타 윤리학은 '선의의 거짓말과 관련된 도덕적 딜레마의 논리적 구조는 무엇인가?'라는 물음에 관심을 갖는다. (○, ×)
- ⑭ 메타 윤리학은 도덕적 담론의 논증 구조에 대한 논리적 분석을 강조한다. (○, ×)
- ⑮ 비판적 사고는 이성적 측면을 중시하며 사실 판단 및 도덕 원리를 신뢰할 수 있는지 검토하는 것이다. (○, ×)
- ⑯ 배려적 사고는 정서적 측면을 중시하며 타인의 필요를 충족시켜 주고자 하는 것이다. (○, ×)

2 윤리적 삶과 인간 본성

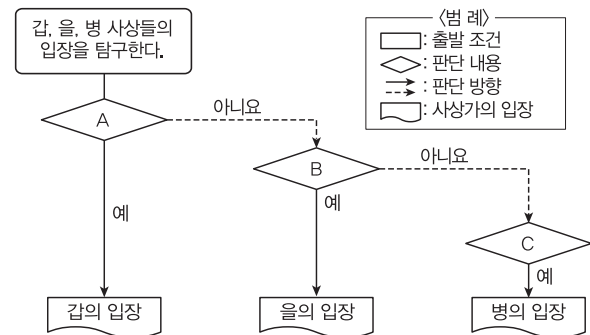
02 빈칸에 알맞은 말을 <보기>에서 찾아 쓰시오.

[보기]		
이성적	도구적	사회적
종교적	윤리적	유희적

- ① () 존재는 신앙을 통해 내세에의 영원한 행복을 추구하는 존재이다.
- ② () 존재는 불굴의 의지를 가지고 삶의 가치를 실현하는 존재이다.
- ③ () 존재는 유희적 활동을 통해 문화를 창조할 수 있는 존재이다.
- ④ () 존재는 자신의 삶을 성찰하여 도덕적 삶을 추구하는 존재이다.
- ⑤ () 존재는 타인과의 상호 협력을 통해 서로 도움을 주고 받을 수 있는 존재이다.
- ⑥ () 존재는 자신이 선택한 행위에 대해 도덕적 책임을 져야 하는 존재이다.

03 갑, 을, 병의 입장에 맞게 A / B / C에 표시하시오.

[갑: 고자, 을: 맹자, 병: 순자]



- ① 인간의 본성은 선이나 악으로 결정되어 있지 않다고 보는가? (A / B / C)
- ② 인간은 본성이 악하며, 악함이 선해짐은 후천적 인위 때문인가? (A / B / C)
- ③ 인간은 누구나 태어날 때부터 양지와 양능을 지니고 있는가? (A / B / C)
- ④ 교육과 제도를 통해 인간의 욕망을 제어하고 도덕적으로 교화해야 하는가? (A / B / C)
- ⑤ 인간은 본래 도덕성을 지닌 존재인가? (A / B / C)
- ⑥ 인간은 도덕적으로 선한 행위를 할 수 있는가? (A / B / C)



1 윤리학의 성격과 특징

A01 *** 2025 실시 6월 학평 1 / 생윤(고2)

그림에서 교사의 질문에 옳은 답변을 한 학생만을 있는 대로 고른 것은?

〈윤리학의 분류〉

- ㉠: 생활 속에서 발생하는 생명, 환경, 정보 등과 관련한 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 토대로 구체적인 해결 방안을 모색하는 학문
- ㉡: 윤리학이 학문으로 성립 가능한지 탐구하기 위해 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 판단의 논리적 타당성을 입증하는 학문

㉠은 윤리 문제 해결을 위해 다양한 학문과의 연계를 강조합니다.

㉡은 도덕적 추론과 논증 방법에 대한 연구를 주된 목표로 삼고 있습니다.

㉠은 도덕적 규범을 정립하기 위해 ㉡의 지식을 활용합니다.

갑 병

- ① 갑 ② 병 ③ 갑, 을 ④ 을, 병 ⑤ 갑, 을, 병

A02 *** 2025 실시 9월 학평 1 / 생윤(고2)

(가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 인간이 준수해야 할 행위의 표준을 탐구하여 보편타당한 도덕규범의 체계를 구축하는 것을 주된 목표로 삼아야 한다.

(나) 윤리학은 도덕적 언어의 의미와 역할을 분석하고 도덕적 논의에 적용되는 추론의 타당성을 검토하는 것을 주된 목표로 삼아야 한다.

- ① (가): 도덕 현상 간 인과 관계를 가치중립적으로 설명하는 것이다.
- ② (가): 행위의 옳고 그름을 구분하는 도덕 원리를 정립하는 것이다.
- ③ (나): 현실의 도덕 문제 해결을 위한 방안을 모색하는 것이다.
- ④ (나): 다양한 사회의 도덕적 관행을 객관적으로 기술하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 윤리학의 학문적 성립 가능성을 검증하는 것이다.

A03 *** 학력 평가 기출

세로 열쇠 (가)의 특징으로 옳은 것은? [3점]

[가로 세로 퍼즐]

		(가)	
(나)			
		(다)	

[가로 열쇠]

(가) 삶과 죽음이 수레바퀴처럼 돌고 돈다는 불교 용어

(나) 조선시대의 이상적 관리상, '청렴결백한 관리'의 줄임말

(다) 혈연, 지연, ○○. 출신 학교를 따지는 연고주의의 한 유형

[세로 열쇠]

(가) _____

- ① 존재의 본질을 주로 탐구한다.
- ② 자연현상의 인과관계를 설명한다.
- ③ 진리탐구 방법을 주된 연구과제로 삼는다.
- ④ 과학적 방법을 통해 사회 현상을 설명한다.
- ⑤ 행위의 옳고 그름을 구분하여 도덕적 실천을 안내한다.

A04 *** 2024 실시 6월 학평 3 / 생윤(고2)

다음 가상 편지에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

아들에게

사람이 비록 학문에 뜻을 두었다 하더라도 잘못된 습관을 바로 잡지 않으면 결국 학문을 성취하지 못하게 된다. 잘못된 습관에 해당하는 것들 중 하나는 매사에 욕심만 부리고 아무런 절제함이 없어 재물과 음악에 빠져 있는 것이란다. 이러한 습관은 사람의 뜻을 견고하지 못하게 하고 행실을 성실하지 못하게 만들며, 잘못된 습관을 가진 사람들은 아침에 행한 것을 후회하고도 저녁이면 반복하게 된다. 반성하는 공부를 통해 잘못된 습관을 제거한 후에야 참된 학문에 나아갈 수 있고 비로소 바른 인품을 갖출 수 있음을 명심하렴. ... (후략).

- ① 인격 완성을 위해서 모든 습관을 버려야 한다.
- ② 한 번의 절제함으로 헛된 욕심은 항상 제거된다.
- ③ 학문의 뜻이 확고하면 잘못된 습관은 저절로 개선된다.
- ④ 풍요로운 재물을 얻기 위해 자신의 행실을 되돌아봐야 한다.
- ⑤ 자신의 잘못에 대한 반성은 참된 학문의 익힘에 영향을 준다.



서술형 · 단답형 문제

B21 ***

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

갑: 군자는 경(敬)으로 자기를 수양한[修己] 후에 백성을 편안하게 한다. 자기를 수양해서 백성을 편안하게 하는 것은 요순 임금조차도 어렵게 여겼던 일이다.
을: 항상 백성들로 하여금 꾀와 욕심이 없게 해야 하고, 꾀가 있는 자가 있다고 하더라도 감히 무언가 하지 못하게 해야 한다. 무위(無爲)하면 다스리지 못할 것이 없다.

(1) 갑, 을 사상가가 누구인지 쓰시오. (단답형)

(2) 이상적인 정치에 대한 갑과 을의 입장을 각각 서술하시오. (서술형)

B22 ***

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

갑: 행위는 좋은 결과의 총합과 나쁜 결과의 총합의 차이에 따라서 더 유해하거나 덜 유해하다. 그러므로 유용성의 원리에 따라 쾌락의 양을 증가시키거나 고통의 양을 감소시켜야 한다.
을: 어떤 행동이 아무런 경향성 없이 오로지 의무로부터 비롯될 때, 그 행위는 도덕적 가치를 갖는다. 행위의 도덕적 가치는 행위 결과가 아닌 이성적 존재자의 의지에 달려 있다.

(1) 갑, 을 사상가가 누구인지 쓰시오. (단답형)

(2) 행위의 도덕성을 판단하는 기준에 대한 갑과 을의 입장을 각각 서술하시오. (서술형)

B23 ***

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

갑: 두 가지 쾌락을 잘 아는 사람들이 어느 한쪽의 쾌락을 높이 평가해서 다른 쪽의 쾌락에 비해 그 양이 적을지라도 선택한다면, 그 쾌락은 질적으로 훨씬 우월한 것이다.
을: 강렬하고 지속적이며 확실하고 근접해 있으며 생산적이고 순수한 것. 쾌락과 고통에도 이와 같은 성향이 있으니, 그와 같은 것이 쾌락이라면 당연히 추구해야 하는 법. 사적이라면 당신의 목표로 삼고, 공적이라면 널리 전파하라.

(1) 갑, 을 사상가가 주장하는 공리주의의 유형을 쓰시오. (단답형)

(2) 갑, 을 사상가의 입장을 비교하여 서술하시오. (서술형)

B24 ***

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- ㉠은/는 자연권의 확립 과정에서 등장한 사상으로, 개인의 자유를 무엇보다 소중한 가치라고 본다. 따라서 개인은 스스로의 의지에 따라 삶의 목적을 선택하고 결정할 수 있는 자율적이고 독립적인 존재임을 강조한다.
- ㉡은/는 인간이 공동체 속에서 최선의 삶을 살 수 있다는 아리스토텔레스의 지적 전통을 계승하여, 인간의 삶에서 공동체가 갖는 중요성을 강조하는 사상이다. 이러한 맥락에서 개인은 공동체의 구성원으로 살아가며, 이 과정에서 정체성과 소속감을 형성하는 존재임을 강조한다.

(1) ㉠, ㉡에 알맞은 말을 차례대로 쓰시오. (단답형)

(2) 국가에 대한 ㉠, ㉡의 입장 차이를 서술하시오. (서술형)



대단원 마무리 문제

I. 현대 생활과 윤리 [A~B]

A 현대인의 삶과 실천 윤리

I01 *** 2022 실시 11월 학평 1 / 생윤(고2)

그림의 수업 장면에서 교사의 질문에 적절한 대답을 한 학생만을 고른 것은?

교사: A의 특징에 대해 발표해 볼까요?

학습 주제: 윤리학의 분류

- 윤리학
 - 규범 윤리학
 - 메타 윤리학
 - 기술 윤리학
 - 이론 윤리학 (A)
- 예) 생명 윤리, 정보 윤리 등

현실의 삶에서 발생하는 도덕 문제에 대한 가치 중립적 기술에 주력합니다.

도덕적 딜레마를 해결하기 위해 다양한 학문 분야의 지식을 활용합니다.

도덕 원리를 활용하여 삶의 구체적인 도덕 문제에 대한 실천적 해결 방안을 제시합니다.

도덕적 논의에 활용되는 도덕 언어의 의미 분석을 탐구의 본질로 삼습니다.

학생들: 갑, 을, 정, 병

- ① 갑, 을 ② 갑, 병 ③ 을, 병 ④ 을, 정 ⑤ 병, 정

I02 *** 2022 실시 9월 학평 1 / 생윤(고2)

㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학의 목적이 '젠더 갈등을 해결하기 위한 바른 태도는 무엇인가?'와 같은 현대 사회의 실질적인 윤리 문제에 대한 해답을 제시하는 것이라고 생각한다. 그런데 어떤 윤리학자들은 윤리학에서 사용되고 있는 도덕적 개념의 분석과 도덕적 추론의 논리적 분석을 윤리학의 목적인다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠고 생각한다.

- ① 윤리학의 목적은 도덕 현상을 기술하는 것임을 강조한다
 ② 도덕적 관행을 역사적·문화적으로 탐구해야 함을 강조한다
 ③ 윤리학이 학문으로서 성립 가능한지 규명해야 함을 간과한다
 ④ 윤리학은 구체적인 윤리 문제 해결에 주력해야 함을 간과한다
 ⑤ 윤리학의 핵심 과제는 도덕 법칙을 정립하는 것임을 강조한다

I03 ★ 고난도 2022 실시 6월 학평 1 / 생윤(고2)

갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학은 경험적 탐구를 통해 도덕 현상을 가치 중립적으로 기술하고 도덕 현상 간의 인과 관계를 설명하는 것을 핵심적인 과제로 삼아야 합니다.

을: 윤리학은 도덕적 행위를 위한 근본 원리를 성립할 수 있는 도덕 원리를 탐구함으로써 옳고 그름의 판단 기준을 마련하는 것을 핵심적인 과제로 삼아야 합니다.

- ① 갑: 윤리학은 삶의 구체적인 도덕 문제의 해결에 주력해야 한다.
 ② 갑: 윤리학은 도덕적 관습과 풍속의 실태 조사에 주력해야 한다.
 ③ 을: 윤리학은 도덕 추론의 논리적 구조를 밝히는 데 주력해야 한다.
 ④ 을: 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하는 데 주력해야 한다.
 ⑤ 갑, 을: 윤리학은 가치 판단을 위한 도덕 이론의 정립에 주력해야 한다.

I04 *** 2022 실시 6월 학평 1 / 윤사(고2)

다음 메일을 쓴 사람이 강조하는 인간의 특성으로 가장 적절한 것은?

○○에게

어제 비대면 세미나에서 '인간이 동물과 구별되는 특성은 무엇 입니까?'라는 자네의 질문에 통신 장애로 인해 답을 제대로 해주지 못했네. 그 답을 이 메일로 대신하네. 자네가 말한 것처럼 인간은 동물과 생물학적으로는 유사한 측면이 많네. 인간은 동물과 마찬가지로 생명 활동에 필요한 욕구를 지니고, 자연법칙의 지배를 받지. 하지만 '검토되지 않은 삶은 살 만한 가치가 없다.'라는 어떤 사상가의 말에서 알 수 있듯이 인간은 이성 능력을 통해 자기 자신을 객관적으로 인식하고 반성하는 삶을 살려고 한다네. 이것이 바로 동물과 구별되는 인간의 가장 큰 특성이라네.

- ① 본능에 따라 삶의 재미와 즐거움을 추구하는 존재이다.
 ② 자신이 속한 공동체의 관습에 순응하며 살아가는 존재이다.
 ③ 생존 활동에 필요한 욕구 충족을 우선시하는 존재이다.
 ④ 숙고와 성찰을 통해 윤리적으로 살고자 노력하는 존재이다.
 ⑤ 세속에서 벗어나 초월적 존재의 가르침에 따라 살아가는 존재이다.

E24 *** 2028 대비 수능 예시 2(1차)

(가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 (나)의 ㉠ 지역 개발에 대해 제시할 견해로 가장 적절한 것은?

(가)	갑: 인간의 지식이 곧 인간의 힘이다. 우리는 자연을 연구하여 이리 저리 방황하는 자연의 자취를 마치 사냥개처럼 추적할 수 있다. 을: 인간은 대지의 구성원이다. 어떤 것이 생명 공동체의 통합성, 안정성, 아름다움의 보존에 이바지한다면 그것은 옳고, 그렇지 않다면 그르다.
(나)	* ㉠ 지역은 1953년 7월 27일 체결된 '한국 군사 정전에 관한 협정'에 따라 무장이 금지된 완충 지대로 군대 주둔과 무기 배치, 군사 시설 설치 금지되고 있다. 통일 이후 이 지역의 개발에 대해 다양한 견해가 제시되고 있다.

- ① 갑: 자연에 대한 지식을 이용할 권리가 인간에게 없음을 알아야 한다.
- ② 갑: 경제적 이익을 위한 개발에 앞서 자연을 도덕적으로 고려해야 한다.
- ③ 을: 한반도 생태계의 균형 유지를 지역 개발보다 중시해야 한다.
- ④ 을: 남북한 주민의 경제적 이익 증진을 궁극적 목적으로 삼아야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 현재세대와 미래 세대는 생태계의 선(善)을 위해 협력해야 한다.

E25 *** 2028 대비 수능 예시 4(2차)

갑, 을 사상가들 중 적어도 한 사람이 긍정할 진술로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [2점]

갑: 인간의 지식과 인간의 힘은 서로 다른 것이 아니다. 방황하고 있는 자연을 사냥해 노예로 만들어 인간의 이익에 봉사하도록 해야 한다.

을: 인간은 대지의 이용을 윤리적으로 검토해야 한다. 대지는 단지 흙이 아니라 토양, 식물 및 동물이라는 회로를 통해 흐르는 에너지의 근원이다.

[보기]

- ㄱ. 인간과 달리 자연은 어떠한 가치도 지니지 않는다.
- ㄴ. 인간은 자연의 정복자가 아니라 구성원 중 하나일 뿐이다.
- ㄷ. 인간과 자연을 차등적으로 구별하는 것은 이성에 부합한다.
- ㄹ. 인간의 욕구를 충족하기 위해 자연을 활용하는 것은 정당화될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

E26 *** 2020 실시 3월 학평 11 / 생윤(고3)

(가)의 사상가 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]

(가)	갑: 어떤 생명이 지각과 기억이 있고, 쾌고를 느낄 수 있다면 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지닌다. 을: 모든 생명을 상호 연결된 전체의 평등한 구성원으로 보는 '생명 중심적 평등'을 지향해야 한다. 병: 모든 생물은 목적론적 삶의 중심이기 때문에 인간의 필요와 관계 없이 고유한 가치를 지닌다.
(나)	

- ① A: 인간의 이익을 위해 동물을 학대하는 것은 잘못인가?
- ② B: 자연에 존재하는 모든 생명은 내재적 가치를 지니는가?
- ③ B: 쾌고 감수 능력이 있는 생명은 도덕적 지위를 지니는가?
- ④ C: 생태계를 도덕적 고려 대상으로 여기지 말아야 하는가?
- ⑤ D: 생태계를 통제하려는 시도를 하지 말아야 하는가?



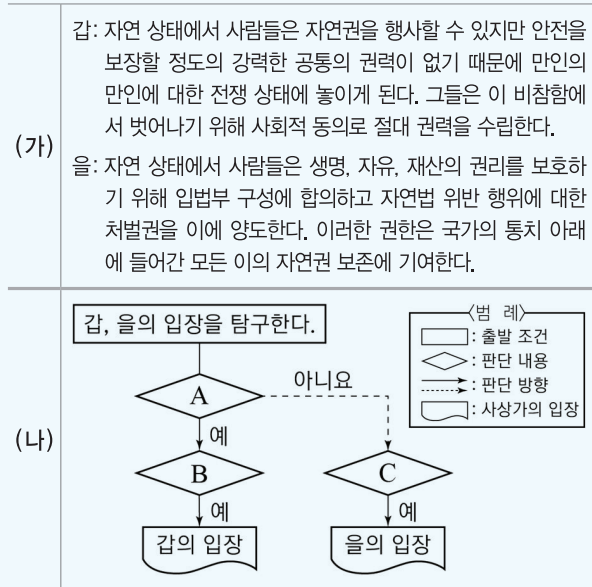
홉스와 로크의 국가관

고난도 대비 문제 특강

- 이 유형은 (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 파악한 후, (나)의 그림에 알맞은 질문을 찾는 형태로 주로 출제된다.

(가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~C에 들어갈 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

2024 실시 9월 학평 12/ 생윤(고2)



- A: 국가의 권위에 복종해야 하는 의무는 동의에 근거하는가?
- A: 시민은 자신의 안전을 위협하는 정부에 대해 저항권을 갖는가?
- B: 국가 권력은 시민의 권리 보호를 위해 분립되어야 하는가?
- C: 자연 상태에서는 공통의 권위를 가진 재판관이 존재하는가?
- C: 입법부의 권력은 자연권 보장을 위한 단지 선택된 권력인가?

| 문제 풀이 순서 |

step 1 (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 파악한다.

- 갑은 만인의 만인에 대한 전쟁 상태에서 벗어나고자 사회 계약을 맺는다고 본 홉스다.
- 을은 자연법 위반 행위에 대한 1 을 포기하여 정치 공동체에 양도하는 사회 계약을 맺는다고 본 로크다.

step 2 각 질문이 (나)의 A~C에 알맞게 연결되어 있는지 판단한다.

| 선택지 분석 |

① A: 국가의 권위에 복종해야 하는 의무는 동의에 근거하는가?

- 갑(홉스), 을(로크) 모두 2 의 개인이 자발적으로 국가를 수립한다는 계약에 참여한다고 본다. 따라서 국가의 명령에 복종해야 하는 까닭은 동의에 근거한다.

② A: 시민은 자신의 안전을 위협하는 정부에 대해 저항권을 갖는가?

- 갑(홉스)은 자기 보존을 위협하는 존재에 대한 저항권은 주권자에 양도되지 않으므로, 자신의 안전을 위협하는 정부에 대해 저항할 수 있다고 본다.
- 을(로크)은 정부가 자의적으로 시민의 생명을 위협하는 등 사회 계약의 목적을 위반한다면, 시민이 정부에 정당하게 저항할 수 있다고 본다.

③ B: 국가 권력은 시민의 권리 보호를 위해 분립되어야 하는가?

- 갑(홉스)은 시민의 권리를 보호하고 안전을 위해서 주권자가 모든 국가 권력을 소유하는 등 3 을 분할해서는 안 된다고 본다.

④ C: 자연 상태에서는 공통의 권위를 가진 재판관이 존재하는가?

- 을(로크)은 자연 상태에는 공통의 4 , 공평무사한 재판관, 재판 결과를 집행할 수 있는 권력이 존재하지 않는다고 본다.
- 을(로크)에 따르면 자연 상태는 비교적 평화롭지만 공평한 재판관의 부재로 전쟁 상태가 될 수 있으며, 사람들은 전쟁 상태에서 벗어나기 위해 계약을 맺는다.

⑤ C: 입법부의 권력은 자연권 보장을 위한 단지 선택된 권력인가?

- 을(로크)은 자연 상태의 개인이 5 을 안전하게 보장받고자 자연법 집행권을 포기하고 입법부를 수립한다고 본다.
- 즉, 입법부는 선택된 권력이며 선택의 목적인 시민의 생명, 자유, 재산의 보장을 위해 노력해야 한다.
- 만약 입법부가 자연권을 보장하지 않는다면 시민들은 기존의 입법부를 해체하고 새롭게 구성할 수 있다.

∴ 정답은 ⑤이다.



이 유형을 대비하기 위해서는 홉스와 로크의 사회 계약의 목적을 알고 있어야 한다. 로크는 자의적으로 자연권을 침해하는 정부에 맞서 시민이 저항할 수 있다고 보았음을 숙지해야 한다.

단서+발상

- 단서
- 갑: 만인의 만인에 대한 전쟁 상태
 - 을: 자연법 위반 행위에 대한 처벌권

발상

갑은 홉스, 을은 로크다.

KEY

로크는 자연 상태의 개인이 자연권 보장을 위해 입법부를 수립한다고 본다.

문단 5 (단)문단 7 문단 8 문단 9 문단 10 문단 11 [문단]



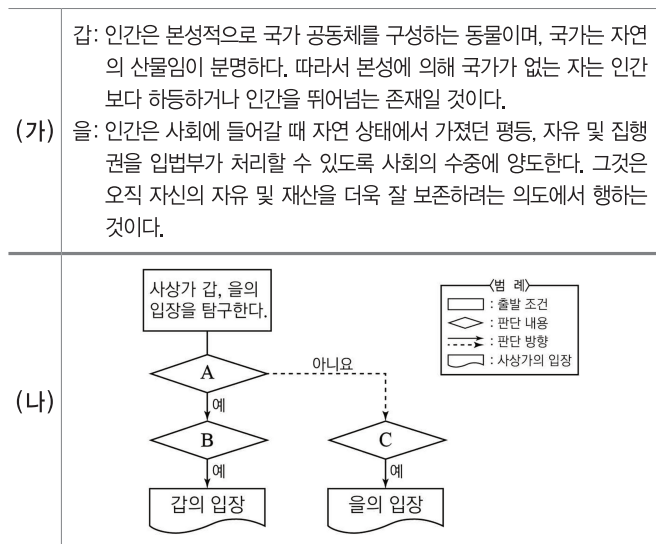
고난도 대비 기출 문제

FOR THE SECOND CLASS LEVEL



J17 ★ 고난도 2025 실시 9월 학평 14 / 생윤(고2)

(가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



[보기]

- ㄱ. A: 국가는 인간의 정치적 본성에 따라 형성되는 공동체인가?
 ㄴ. B: 모든 공동체 중 오직 국가만이 좋음으로 추구하고 있는가?
 ㄷ. C: 시민의 재산권을 침해하는 정부 권력은 회수될 수 있는가?
 ㄹ. C: 사회계약의 성립과 동시에 각 개인에게 처벌권이 부여되는가?

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

J18 ★ 고난도 2025 실시 6월 학평 17 / 생윤(고2)

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 자연 상태에서는 분쟁을 해결하는 공평한 재판관이 없으므로 모든 사람이 자연법의 재판관이 된다. 이러한 자연 상태의 취약성에서 벗어나 자신의 생명, 자유, 재산을 보호하기 위해 개인은 다른 사람들과 함께 공동체를 결성하기로 합의한다.

을: 자연 상태에서는 모두를 떨게 만드는 공통의 권력이 없으므로 만인의 만인에 대한 투쟁 상태에 놓여있다. 이러한 비참함에서 벗어나 공통의 권력을 세우는 유일한 길은 개인이 지닌 모든 권력과 힘을 한 사람 혹은 하나의 합의체에 부여하는 것이다.

- ① 갑: 시민은 자신의 재산을 침해한 정부에 저항할 권리가 있다.
 ② 갑: 자연 상태는 어떠한 갈등도 발생하지 않는 평화 상태이다.
 ③ 을: 자연 상태에서 개인은 군주의 명령에 복종할 의무가 있다.
 ④ 을: 자연 상태에서 합리적인 개인들은 서로 신뢰하며 살아간다.
 ⑤ 갑과 을: 국가는 인간의 정치적 본성에 의해 자연적으로 발생한다.

J19 ★ 고난도 2024 실시 9월 학평 10 / 생윤(고2)

갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 다수자가 갖는 정의감에 호소하여 자유롭고 평등한 인간들 간의 자유로운 협동의 조건이 침해되었다는 것을 정당하게 알리는 것이다. 이때 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 이루어져야 한다.

을: 시민 불복종을 통해 심각하게 도덕적으로 그른 것을 중단하고자 할 때 자문해야 할 도덕적 문제들이 있다. 우리는 중단하려고 하는 악의 크기와 우리의 행위가 가져올 법과 민주주의에 대한 존중심의 감소 정도를 저울질해 봐야 한다.

- ① 갑: 시민 불복종은 부정의한 모든 법을 대상으로 행해져야 한다.
 ② 갑: 시민 불복종은 거의 정의로운 사회 내에서 성립될 수 있다.
 ③ 을: 시민 불복종은 사회적 이익을 증진할 목적으로 행해져야 한다.
 ④ 을: 시민 불복종은 민주적 의사 결정을 복원하려는 정당한 시도이다.
 ⑤ 갑과 을: 시민 불복종은 위법적이지만 부정의를 개선하기 위한 행위이다.

J20 ★ 고난도 2023 실시 9월 학평 14 / 생윤(고2)

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서 사회 협동 체제의 조건이 지켜지고 있지 않음을 다수의 정의감에 호소하는 행위이다. 또한 그것은 공공적이고 비폭력적인 것으로, 법에 충실한 범위 내에서 법에 대한 불복종을 나타낸다.

을: 시민 불복종은 민주주의적 의사 결정을 복원하려는 시도이다. 만약 다수결에 의해 승인된 악에 대항하려고 한다면, 우리가 중단시키려는 악의 크기와 우리의 행위가 가져올 민주주의에 대한 존중심의 감소 정도를 저울질해 봐야 한다.

- ① 갑: 시민 불복종으로 인해 받게 될 처벌까지 거부해야 한다.
 ② 갑: 정의의 원칙에 위배되는 모든 법에 대해 불복종해야 한다.
 ③ 을: 다수의 견해에 부합하지 않는 시민 불복종은 정당화될 수 없다.
 ④ 을: 시민 불복종이 의도하는 목표의 달성 가능성을 고려해야 한다.
 ⑤ 갑과 을: 정의로운 헌법하에서는 부정의한 법이 제정될 수 없다.



롤스와 노직의 분배적 정의

1등급 대비 문제 특강

- 이 유형은 제시문의 갑, 을 사상가의 입장을 파악한 후, 갑과 을의 입장에 부합하는 선택지를 찾는 형태로 주로 출제된다.

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

2024 실시 10월 학평 8/생윤(고2)

갑: 정의의 원칙들은 평등한 최초의 상황인 원초적 입장에서 합의될 것이라는 사실에 근거하여 정당화된다. 정의의 원칙들은 사회의 기본 구조에 적용되며, 의무와 권리의 할당을 규제하고 사회적·경제적 이익의 배분을 규제한다.

을: 정의로운 상황으로부터 정의로운 단계를 거쳐 발생하는 것은 무엇이나 그 자체로 정의롭다. 취득에서의 정의의 원리에 따라 그리고 이전에서의 정의의 원리에 따라 소유물을 취득한 자는 그 소유물에 대한 소유 권리가 있다.

- 갑: 정의의 원칙은 가상적 상황에서 다수결의 원리로 도출된다.
- 갑: 원초적 입장의 당사자는 자신과 타인의 이익에 무관심하다.
- 을: 개인의 소유권은 취득에서의 정의의 원칙을 통해서만 생성된다.
- 을: 소유물이 자유롭게 이전되었다면 교정의 대상에서 제외된다.
- 갑과 을: 분배 결과의 공정함은 분배 절차의 공정함을 통해 실현된다.



단서+발상

- [단서]** • 갑: 정의의 원칙, 원초적 입장
• 을: 취득에서의 정의의 원리, 이전에서의 정의의 원리, 소유 권리
- [발상]** 갑은 롤스, 을은 노직이다.
- [KEY]** 롤스와 노직은 모두 분배 절차가 공정하면 분배 결과는 공정하다고 본다.

| 문제 풀이 순서 |

step 1 제시문의 갑과 을 사상가를 파악한다.

- 갑은 정의의 원칙이 원초적 입장에서 합의된다고 보는 롤스이다.
- 을은 취득과 이전의 과정이 정당하면 소유물에 대한 소유 권리가 발생한다고 보는 노직이다.

step 2 선택지의 내용이 갑과 을의 입장에 부합하는지 판단한다.

| 선택지 분석 |

① 갑: 정의의 원칙은 가상적 상황에서 다수결의 원리로 도출된다.

- 갑(롤스)은 정의의 원칙은 원초적 입장에서 상호 무관심한 사람들이 1 을 쓴 가상의 상황에서 만장일치로 도출된다고 본다.

* ①은 갑(롤스)의 입장에 부합하지 않는다.

② 갑: 원초적 입장의 당사자는 자신과 타인의 이익에 무관심하다.

- 갑(롤스)은 2 의 당사자들이 자신의 이익에는 관심이 있지만 타인의 이익에는 무관심하다고 본다.
- 이러한 상황에서 사람들은 자기 이익의 안정적 확보를 위해 정의의 원칙에 합의하게 된다.

* ②는 갑(롤스)의 입장에 부합하지 않는다.

③ 을: 개인의 소유권은 취득에서의 정의의 원칙을 통해서만 생성된다.

- 을(노직)은 정당한 소유는 취득에서의 정의의 원리뿐 아니라 3 , 교정에서의 정의의 원리에서도 생성된다고 본다.

* ③은 을(노직)의 입장에 부합하지 않는다.

④ 을: 소유물이 자유롭게 이전되었다면 교정의 대상에서 제외된다.

- 을(노직)은 분배의 정의는 소유물의 취득과 이전이 정당했는지 여부, 즉 절차의 정당성에 달려 있다고 본다.
- 그러나 을(노직)은 자유롭게 이전된 소유물이라도 사기, 강압, 절도 등 부정의의 개입 여부까지 고려해야 한다고 본다.
- 따라서 을(노직)은 자유롭게 이전된 소유물도 역사적인 과정에서 사기나 강압, 절도 등이 있었었다면 4 의 대상이 될 수 있다고 본다.

* ④는 을(노직)의 입장에 부합하지 않는다.

⑤ 갑과 을: 분배 결과의 공정함은 분배 절차의 공정함을 통해 실현된다.

- 갑(롤스)은 정의의 원칙이 원초적 입장에서 공정한 조건 아래 합의된 것이므로, 그 원칙에 따라 이루어진 분배는 공정한 절차를 거친 결과이며, 절차가 공정하다면 그 결과 또한 정당하다고 본다.
- 을(노직)은 분배의 정당성은 소유물이 형성된 과정, 즉 취득과 이전의 절차가 공정했는지 여부에 달려 있다고 보며, 절차가 공정하다면 그 결과 또한 정의롭다고 판단하는 5 를 주장한다.

* ⑤는 갑(롤스)과 을(노직)의 입장에 모두 부합한다.

∴ 정답은 ⑤이다.



이 유형을 대비하려면 롤스의 원초적 입장에 대해 정확히 이해해야 한다. 롤스의 원초적 입장은 자신의 이익을 추구하지만 타인의 이익에는 무관심한 사람들이 무지의 베일을 쓴 상태에서 정의의 원칙을 선택하는 가상의 상황이다.

하위

하위 9 옳 7 2등 하위 10 하위 10 8 옳 2등 2 1등 하위 1 [5점]



1등급 대비 기출 문제

FOR THE FIRST CLASS LEVEL

K16 ★1등급 대비 2025 실시 6월 학평 5 / 생윤(고2)

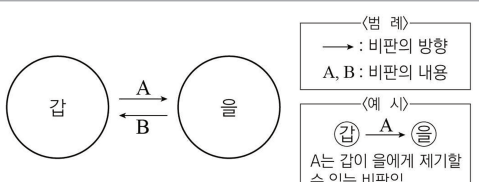
갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 소유 권리의 정당성은 취득, 이전, 불의의 교정 원리에 의해 결정된다. 따라서 정당한 소유권을 가진 사람이 그 소유물을 자유롭게 이전했다면, 그 결과가 불평등해도 정의롭다.
을: 분배는 원초적 입장에서 합의한 원칙에 따를 때 정의롭다. 이러한 원칙 중 차등의 원칙은 사회적·경제적 불평등이 최소 수혜자에게 최대 이익이 될 때 정당화된다는 것을 의미한다.

- ① 갑: 취득과 이전의 원리를 통해서만 재화가 획득된다.
- ② 갑: 경제적 불평등은 모두에게 이익이 되어야 정당하다.
- ③ 을: 사회적 약자를 고려한 분배는 정의의 원칙에 어긋난다.
- ④ 을: 원초적 입장에서 개인은 자신의 타고난 재능을 알고 있다.
- ⑤ 갑과 을: 분배의 정당성은 분배 결과가 아닌 절차에 달려있다.

K17 ★1등급 대비 2025 실시 9월 학평 20 / 생윤(고2)

(가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	갑: 공정으로서의 정의의 이론에 따르면, 사회의 기본 구조에 대한 정의의 원칙들은 원초적 합의의 대상이다. 그것은 자신의 이익 증진에 관심을 가진 합리적인 사람들이 평등한 최초의 입장에서 채택하게 될 원칙이다. 을: 소유물에서의 정의의 이론에 따르면, 한 사람의 소유물은 취득과 이전에서의 정의의 원리 또는 불의의 교정의 원리에 의해 소유물에 대한 권리를 부여받았으면 정당한 것이 된다.
(나)	

- ① A: 천부적으로 타고난 재능은 그 자체로 정의롭지 않음을 간과한다.
- ② A: 모두에게 이익이 되지 않는 경제적 불평등은 부정의함을 간과한다.
- ③ A: 개인은 정당한 소유물에 대한 배타적 사용권을 지님을 간과한다.
- ④ B: 분배 결과의 정당성은 분배 절차의 공정성에 의해 보장됨을 간과한다.
- ⑤ B: 다수의 이익을 위한 기본적 자유의 침해는 허용될 수 없음을 간과한다.

K18 ★1등급 대비 2025 실시 9월 학평 3 / 생윤(고2)

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

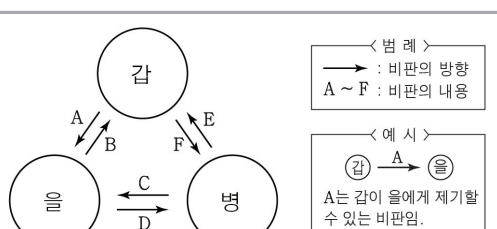
갑: 형벌은 동등성의 원리에 따라 집행되어야 한다. 만약 어떤 사람이 살인을 저질렀다면 그에게 법적으로 집행되는 사형 외에 범죄와 보복의 동등성은 없다.
을: 형벌은 인간의 정신에 지속적인 인상을 줄 수 있어야 한다. 범죄자의 불행을 본보기로 보여 주는 종신 노역형이 사형보다 효과적인 범죄 억제력을 지닌다.

- ① 갑: 형벌은 범죄자에 대한 사적 보복으로 부과되는 것이다.
- ② 갑: 사형은 오직 사회적 선을 증진하는 수단으로 가해져야 한다.
- ③ 을: 형벌의 크기는 범죄가 사회에 끼친 해악에 비례해야 한다.
- ④ 을: 사형은 시민들에게 어떠한 본보기도 제공할 수 없는 형벌이다.
- ⑤ 갑과 을: 형벌의 정당성은 공리의 원리를 기준으로 판단해야 한다.

K

K19 ★1등급 대비 2024 실시 9월 학평 5 / 생윤(고2)

(가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	갑: 공적인 정의가 원리와 표준으로 삼는 것은 동등성의 원리이다. 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다. 을: 형벌은 범죄를 억제시키기 위해 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 사형을 대체하는 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제시키기 충분하다. 병: 살인자가 처형당할 때는 시민이 아니라 적으로 간주된다. 그러한 처벌의 판결은 그가 사회 계약을 깨뜨렸고 더 이상 국가 구성원이 아니라는 증거이다.
(나)	

- ① A: 사형은 살인이라는 범죄를 예방하는 효과적 수단임을 간과한다.
- ② B와 D: 살인자가 받아야 하는 유일한 형벌은 사형임을 간과한다.
- ③ C: 형벌에 대한 정당성은 사회 계약으로부터 도출됨을 간과한다.
- ④ E: 사형은 시민의 생명과 안전을 위해 집행되어야 함을 간과한다.
- ⑤ F: 국가의 존립과 살인자의 존속은 양립할 수 없음을 간과한다.



★ 학력평가 대비 모의고사

[회별 25문항, 제한시간 40분]

- ★ 25문항으로 구성: 2028학년도 수능 대비
- ★ 2022 개정 교육과정 맞춤 기출 문제로 재구성
- 문항 배점: 2.5점-8문항, 2점-9문항, 1.5점-8문항

1회 6월 학평 대비	범 위	처음부터~Ⅲ. 과학과 디지털 학습 환경 윤리 3. 인공지능과 윤리까지
	구 성	• 고2 2025 실시 6월 학력 평가: 12문항 • 고2 최신 3개년 학력 평가 기출: 11문항 • 고3 수능 대비 기출(+변형): 2문항
2회 9월 학평 대비	범 위	처음부터~Ⅳ. 민주시민과 윤리 3. 사회 정의와 윤리까지
	구 성	• 고2 2025 실시 9월 학력 평가: 22문항 • 고2 최신 3개년 평가 기출: 3문항
3회 10월 학평 대비	범 위	처음부터~Ⅴ. 문화와 경제생활의 윤리 3. 다문화 사회의 윤리까지
	구 성	• 고2 2024 실시 10월 학력 평가: 20문항 • 고2 최신 3개년 학력 평가 기출: 4문항 • 고3 수능 대비 기출(+변형): 1문항





1회 학력평가 대비 모의고사

• (고2) 2025.6.학평+3개년 학평/(고3) 수능대비기출
• 범위: Ⅲ-3. 인공지능과 윤리까지

• 문항 수: 25개
• 배점: 50점
• 제한 시간: 40분

1회 01 2025 실시 6월 학평 1 / 생윤(고2)

그림에서 교사의 질문에 옳은 답변을 한 학생만을 있는 대로 고른 것은?
[1.5점]

〈윤리학의 분류〉

- ㉠: 생활 속에서 발생하는 생명, 환경, 정보 등과 관련한 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 토대로 구체적인 해결 방안을 모색하는 학문
- ㉡: 윤리학이 학문으로 성립 가능한지 탐구하기 위해 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 판단의 논리적 타당성을 입증하는 학문

㉠, ㉡의 특징은 무엇일까요?

교사

㉠은 도덕적 추론과 논증 방법에 대한 연구를 주된 목표로 삼고 있습니다.

㉡은 도덕적 규범을 정립하기 위해 ㉠의 지식을 활용합니다.

㉠은 윤리 문제 해결을 위해 다양한 학문과의 연계를 강조합니다.

학생

- ① 갑 ② 병 ③ 갑, 을 ④ 을, 병 ⑤ 갑, 을, 병

1회 02 2024 실시 9월 학평 1 / 윤사(고2)

다음 가상 편지를 쓴 고대 동양 사상가가 강조하는 삶의 태도로 가장 적절한 것은? [2.5점]

○○님께

지난 번에 말씀하셨던 인간 본성에 관한 제 생각을 밝히고자 합니다. 인간은 누구나 남에게 차마 어찌하지 못하는 마음을 가지고 있습니다. 예컨대 어떤 사람이 문득 어린아이가 우물에 빠지려는 것을 본다면 누구나 깜짝 놀라 측은히 여기는 마음이 생겨납니다. 이것은 아이의 부모와 친분을 맺기 위해서도, 칭찬을 받기 위해서도, 나쁘다는 소리를 듣지 않기 위해서도 아닙니다. 이런 사실로 미루어 본다면 본래 선하지 않은 사람이 없습니다.

- ① 친소(親疏)의 분별 없이 모두를 평등하게 사랑해야 한다.
② 자연적 성품을 해치지 않도록 도덕규범에서 벗어나야 한다.
③ 하늘이 부여한 선한 마음을 확충하여 본성을 실현해야 한다.
④ 사덕을 후천적으로 형성하기 위해 호연지기를 길러야 한다.
⑤ 불선(不善)의 원인이 악한 본성임을 깨달아 욕망을 절제해야 한다.

1회 03 2025 실시 6월 학평 10 / 생윤(고2)

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [2.5점]

동물은 인간과 달리 영혼이 없으므로 이성적인 사고 능력이 없고, 쾌락과 고통 또한 경험할 수 없습니다. 따라서 동물은 단순히 자극에 반응하는 움직이는 기계에 불과합니다.

동물은 인간과 마찬가지로 쾌락과 고통을 느낄 수 있습니다. 따라서 동물의 이익도 인간의 이익과 동등하게 고려되어야 하며, 동물에게 과도한 고통을 주는 행위는 옳지 않습니다.

갑

을

- ① 갑: 인간과 동물은 합리적으로 사유할 수 있는 주체이다.
② 갑: 동물에게 고통을 주는 행위는 언제나 도덕적으로 옳지 않다.
③ 을: 종(種)이 다르다는 이유로 인간과 동물을 차별해서는 안 된다.
④ 을: 인간의 이익을 위한 모든 동물 실험을 제한 없이 허용해야 한다.
⑤ 갑과 을: 동물을 도덕적 존중의 대상으로 간주해야 한다.

1회 04 2022 실시 11월 학평 14 / 생윤(고2)

다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [2점]

갑: 최근 급격하게 발달한 정보 기술은 우리의 삶에 많은 영향을 끼치고 있습니다. 그중에서도 정보 기술이 정치적 영역에 끼치는 영향에 대하여 주목할 필요가 있습니다.

을: 맞습니다. 시민들은 발달한 정보 기술을 활용하여 정치적 의견을 적극적으로 표현할 수 있게 되었습니다. 정보 기술의 발달은 시민들에게 더 많은 정치적 자유를 보장할 것입니다.

갑: 아닙니다. 정부는 발달한 정보 기술을 활용하여 시민들을 효율적으로 감시할 수 있습니다. 따라서 정보 기술의 발달이 오히려 시민들의 정치적 자유를 제한하게 될 것입니다.

을: 하지만 시민들도 발달한 정보 기술을 활용하여 정부를 효율적으로 감시할 수 있습니다. 정보 기술의 발달은 시민들에게 정치적 힘을 강화하여 더 많은 정치적 자유를 보장할 것입니다.

- ① 정보 기술의 발달은 인간의 삶과 무관한가?
② 정보 기술의 발달은 최근 급격하게 이루어졌는가?
③ 정보 기술의 발달은 정치적 영역에 영향을 주는가?
④ 정보 기술의 발달은 감시를 효율적으로 할 수 있게 하는가?
⑤ 정보 기술의 발달은 시민들의 정치적 자유 확대에 기여하는가?



차 례

빠른 정답 찾기..... 2

I 현대 생활과 윤리

A 현대인의 삶과 실천 윤리	4
B 현대 윤리 문제에 대한 접근	14
■ 대단원 마무리 문제	26

II 생명윤리와 생태윤리

C 삶과 죽음의 윤리	36
D 사랑과 성 윤리	48
E 자연과 윤리 [1등급 단위]	60
■ 대단원 마무리 문제	79

III 과학과 디지털 학습 환경 윤리

F 과학 기술과 윤리	93
G 정보 사회와 윤리	103
H 인공지능과 윤리	111
■ 대단원 마무리 문제	119

IV 민주시민과 윤리

I 직업 생활과 윤리	132
J 국가와 시민의 윤리 [교난도 단위]	142
K 사회 정의와 윤리 [1등급 단위]	162
■ 대단원 마무리 문제	183

V 문화와 경제생활의 윤리

L 예술과 대중문화 윤리	197
M 경제생활과 윤리	205
N 다문화 사회의 윤리	213
■ 대단원 마무리 문제	221

VI 평화와 공존의 윤리

O 갈등 해결과 소통의 윤리	231
P 한반도 평화의 윤리	239
Q 국제 평화의 윤리	250
■ 대단원 마무리 문제	261



학력평가 대비 모의고사 3회

01회 6월 학력평가 대비	271
02회 9월 학력평가 대비	273
03회 10월 학력평가 대비	275

★ 정답을 표시 :

각 학년에 해당하는 학생들의 정답률임.



현대인의 삶과 실천 윤리

A 01

정답 ③ * 실천 윤리학과 메타 윤리학

[정답률 54%] 2025 실시 6월 학평 1 / 생윤(고2)

그림에서 교사의 질문에 옳은 답변을 한 학생만을 있는 대로 고른 것은?

〈 윤리학의 분류 〉

- ①: 생활 속에서 발생하는 생명, 환경, 정보 등과 관련한 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 토대로 구체적인 해결 방안을 모색하는 학문
 [단서] 현실의 문제 해결에 중점 → 실천 윤리학
- ②: 윤리학이 학문으로 성립 가능한지 탐구하기 위해 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 판단의 논리적 타당성을 입증하는 학문
 [단서] 논리·의미론적 접근 → 메타 윤리학

①, ②의 특징은 무엇일까요?

②는 도덕적 추론과 논증 방법에 대한 연구를 주된 메타 윤리학 목표로 삼고 있습니다.

①은 윤리 문제 해결을 위해 다양한 학문과의 연계를 간학문적(학제적) 강조합니다.

②는 도덕적 규범을 정립하기 위해 ①의 지식을 활용합니다.

① 갑 ② 병 ③ 갑, 을 ④ 을, 병 ⑤ 갑, 을, 병



단서+발상

- [단서] • ①: 구체적인 해결 방안
 • ②: 도덕적 언어의 의미 분석
- [발상] ①은 실천 윤리학, ②은 메타 윤리학이다.
- [KEY] 실천 윤리학은 도덕 문제 해결에 관심을 가지고 메타 윤리학은 윤리학의 학문적 성립 가능성 탐구에 관심을 가진다.

| 문제+자료 분석 |

- ① 실천 윤리학: 생활 속에서 발생하는 윤리 문제를 해결하기 위해 도덕 원리를 토대로 구체적 해결 방안을 모색함
- ② 메타 윤리학: 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕 판단이 논리적으로 타당한지 검증하여 윤리학이 학문으로 성립 가능한지 탐구함

| 선택지 분석 |

- 갑 실천 윤리학은 윤리 문제 해결을 위해 다양한 학문과의 연계를 강조한다. 이는 실천 윤리학의 간학문적(학제적) 성격을 의미하는 것이므로 옳은 답변이다.
- 을 메타 윤리학은 도덕적 추론과 논증 방법에 관한 연구를 주된 목표로 삼는다. 메타 윤리학은 논리적 접근에 따라 인간의 도덕적 추론 및 논증 방법을 연구함으로써 타당성을 검증하고자 하므로 옳은 답변이다. [골]
- 병. 메타 윤리학에 대해 잘못 설명하고 있다. 메타 윤리학은 도덕적 규범 정립에는 관심이 없으며, 오히려 정립된 도덕적 규범의 논리적 타당성을 검증한다. 또한, 실천 윤리학의 지식을 활용하지도 않는다. 오히려 실천 윤리학은 현실의 도덕 문제 해결을 위해 다양한 학문의 지식을 활용한다. [골]

A 02

정답 ② * 이론 윤리학과 메타 윤리학

[정답률 77%] 2025 실시 9월 학평 1 / 생윤(고2)

(가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

① 윤리학은 인간이 준수해야 할 행위의 표준을 탐구하여 보편타당한 도덕규범의 체계를 구축하는 것을 주된 목표로 삼아야 한다. [단서] 근본 도덕 원리를 탐구

② 윤리학은 도덕적 언어의 의미와 역할을 분석하고 도덕적 논의에 적용되는 추론의 타당성을 검토하는 것을 주된 목표로 삼아야 한다. [단서] 의미론적·논리적 접근

- ① (가): 도덕 현상 간 인과 관계를 가치중립적으로 설명하는 것이다. 기술 윤리학
- ② (가): 행위의 옳고 그름을 구분하는 도덕 원리를 정립하는 것이다. 이론 윤리학
- ③ (나): 현실의 도덕 문제 해결을 위한 방안을 모색하는 것이다. 실천 윤리학
- ④ (나): 다양한 사회의 도덕적 관행을 객관적으로 기술하는 것이다. 기술 윤리학
- ⑤ (가)와 (나): 윤리학의 학문적 성립 가능성을 검증하는 것이다. 메타 윤리학

| 문제+자료 분석 |

- (가) 이론 윤리학: 윤리학은 도덕적으로 바람직한 행위의 기준이나 삶의 지침이 되는 도덕규범을 정립해야 함
- (나) 메타 윤리학: 윤리학은 도덕적 언어의 의미와 역할을 분석하고 도덕적 판단의 논리적 타당성을 검증해야 함

| 선택지 분석 |

- ① 가치중립적 관점에서 도덕 현상 사이의 원인과 결과를 설명하는 것은 기술 윤리학이다.
- ② 공리주의, 의무론 등 행위의 옳고 그름을 구분하는 도덕 원리를 정립해야 한다고 보는 것은 이론 윤리학이다.
- ③ 현실의 구체적 윤리 문제에 대한 실천 지침을 제공하는 것은 실천 윤리학이다.
- ④ 다양한 사회의 도덕적 관행을 객관적으로 기술하는 것은 기술 윤리학이다.
- ⑤ 윤리학의 학문적 성립 가능성을 검증하는 것을 주장하는 것은 메타 윤리학이다.

* 이론 윤리학과 메타 윤리학

이론 윤리학	• 윤리적 행위를 위한 근본 도덕 원리를 탐구 • 당위와 가치를 연구
메타 윤리학	• 객관적으로 언어와 논리에 접근하여 탐구 • 인식론적 접근: 인지주의, 비인지주의

B 21 * 공자와 노자의 입장 비교 핵심 키워드: 공자, 노자, 덕치, 무위

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- 갑 공자는 경(敬)으로 자기를 수양한[修己] 후에 백성을 편안하게 한다. 인과 예를 갖춘 이상적 인간이다. 자기를 수양해서 백성을 편안하게 하는 것은 요순 임금 조차도 어렵게 여겼던 일이다.
- 을 항상 백성들로 하여금 꾀와 욕심이 없게 해야 하고, 꾀가 있는 자가 있다고 하더라도 감히 무언가 하지 못하게 해야 한다. 무위(無爲)하면 다스리지 못할 것이 없다.
- 단서 수기이안인 단서 인위적인 다스림이 없는 정치가 이상적인 정치임

- (1) 갑, 을 사상가가 누구인지 쓰시오. (단답형)
갑 공자, 을 노자
- (2) 이상적인 정치에 대한 갑과 을의 입장을 각각 서술하시오. (서술형)
갑(공자): 덕치, 을(노자): 무위의 다스림



단서+발상

- 단서 • 갑: 공자, 자기를 수양해서 백성을 편안하게 하는 것
• 을: 백성들로 하여금 꾀와 욕심이 없게 함, 무위
- 발상 갑은 공자, 을은 노자이다.
- KEY 공자는 군주가 인과 예를 바탕으로 백성을 다스려야 한다고 본다. 노자는 무위의 다스림이 이상적인 정치라고 본다.

(1) [정답] 갑 공자, 을 노자

- (2) [모범 답안] 갑(공자)은 인(仁)과 예(禮)를 바탕으로 군주가 덕으로 백성을 이끄는 덕치(德治)를 이상적 정치라고 본다. 을(노자)은 무위의 다스림[無爲之治], 즉 인위적인 다스림이 없는 정치를 이상적인 정치라고 본다.

| 문제+자료 분석 |

- 갑 공자: 공자는 자신을 수양하여 타인과 백성을 편안하게 해주는 사람이며, 인의 구현을 삶의 목표로 삼는 사람임
- 을 노자: 이상적인 정치는 백성들이 인위적인 도덕규범과 문명에서 벗어나 무지와 무욕의 삶을 살 수 있게 하는 것임

채점 기준		배점
(1)	공자, 노자를 모두 바르게 쓴 경우	30 %
(2)	이상적인 정치에 대한 공자와 노자의 입장을 모두 바르게 서술한 경우	70 %
	이상적인 정치에 대한 공자와 노자의 입장 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	30 %

B 22 * 벤담과 칸트의 사상 핵심 키워드: 벤담, 칸트, 공리주의, 의무론

다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

- 갑 행위는 좋은 결과의 총합과 나쁜 결과의 총합의 차이에 따라서 더 유해하거나 덜 유해하다. 그러므로 유용성의 원리에 따라 쾌락의 양을 증가시키거나 고통의 양을 감소시켜야 한다.
- 을 어떤 행동이 아무런 경향성 없이 오로지 의무로부터 비롯될 때, 그 행위는 도덕적 가치를 갖는다. 행위의 도덕적 가치는 행위 결과에 대한 이성적 존재자의 의지에 달려 있다.
- 단서 양적 공리주의 단서 의무에서 비롯된 행위가 도덕적 가치를 지님

- (1) 갑, 을 사상가가 누구인지 쓰시오. (단답형)
갑 벤담, 을 칸트
- (2) 행위의 도덕성을 판단하는 기준에 대한 갑과 을의 입장을 각각 서술하시오. (서술형)
갑(벤담): 행위의 결과를 중시, 을(칸트): 행위의 동기를 중시



단서+발상

- 단서 • 갑: 좋은 결과의 총합, 쾌락의 양을 증가
• 을: 의무로부터 비롯될 때, 그 행위는 도덕적 가치를 지님
- 발상 갑은 벤담, 을은 칸트이다.
- KEY 벤담은 행위의 결과를 중시하며, 칸트는 행위의 동기를 중시한다.

(1) [정답] 갑 벤담, 을 칸트

- (2) [모범 답안] 갑(벤담)은 행위의 도덕성을 판단하는 기준이 행위의 결과라고 본다. 쾌락을 증가시키고 고통을 감소시키는 결과를 가져오는 행위가 도덕적으로 옳다는 것이다. 반면 을(칸트)은 행위의 도덕성을 판단하는 기준이 결과가 아닌 행위자의 의지, 즉 동기라고 본다. 오로지 의무에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다는 것이다.

| 문제+자료 분석 |

- 갑 벤담: 행위의 도덕성은 행위의 결과를 토대로 판단해야 함. 쾌락을 늘리고 고통을 감소시키는 행위가 옳은 행위임
- 을 칸트: 행위의 도덕성은 결과가 아니라 행위자의 의지에 달려 있음. 오직 의무에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지님

채점 기준		배점
(1)	벤담과 칸트를 모두 바르게 쓴 경우	30 %
(2)	행위의 도덕성을 판단하는 기준에 대한 벤담과 칸트의 입장을 모두 바르게 서술한 경우	70 %
	행위의 도덕성을 판단하는 기준에 대한 벤담과 칸트의 입장 중 하나만 바르게 서술한 경우	30 %

그림은 고대 동양 사상가와의 가상 인터뷰이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?



- ① 사단(四端)을 확충하여 덕 있는 삶을 살아가야 합니다.
선천적으로 부여된 네 가지 선한 마음
- ② 연기(緣起)를 깨달아 고통과 번뇌에서 벗어나야 합니다. → 석가모니
- ③ 자연의 덕을 본받아 무위(無爲)의 삶을 살아가야 합니다. → 노자
- ④ 좌망(坐忘)을 통해 절대 자유의 경지에 도달해야 합니다. → 장자
- ⑤ 성왕(聖王)이 제정한 예법을 통해 본성을 변화시켜야 합니다. → 순자

| 문제+자료 분석 |

- 맹자: 인간은 누구나 선천적으로 인의예지(仁義禮智)라는 사덕(四德)의 단서인 네 가지 선한 마음, 즉 사단(四端)을 지니고 있음

| 선택지 분석 |

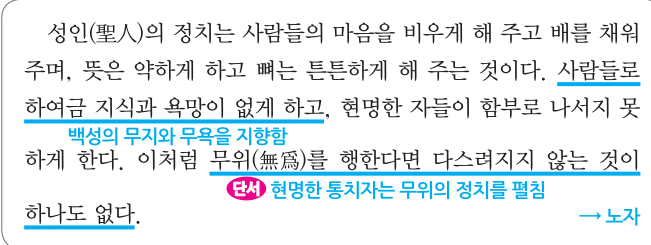
- ① 맹자는 사단(四端)을 확충하면 인의예지의 사덕을 갖출 수 있다고 본다.
- ② 석가모니의 주장이다. 석가모니는 연기의 가르침을 통해 만물이 상호 의존하여 존재한다고 주장하였다.
- ③ 노자의 주장이다. 무위란 인위적인 것에서 벗어나 자연의 순리를 따르는 것을 말한다.
- ④ 장자의 주장이다. 좌망(坐忘)이란 조용히 앉아 나를 구속하는 일체의 것을 잊는 수양이다.
- ⑤ 순자의 주장이다. 순자는 인간이 악한 본성을 지닌 존재이므로 사회 혼란을 극복하기 위해서는 성왕(聖王)이 제정한 인위적인 규범인 예법을 통해 본성을 변화시켜야 한다고 주장하였다. (풀) (정답)

* 맹자의 사단

측은지심	불쌍하고 가엾게 여기는 마음
수오지심	불의를 부끄러워하고 미워하는 마음
사양지심	양보하고 공경하는 마음
시비지심	옳고 그름을 분별하는 마음

I

다음은 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?



- ① 연기(緣起)를 자각하여 자비를 실천해야 한다. → 불교
- ② 자신의 사욕을 극복하여 예(禮)를 회복해야 한다. → 유교
- ③ 타고난 본성을 변화시켜 도(道)에 따라 살아가야 한다. 유지하고
- ④ 도덕적 삶을 살기 위해 인의(仁義)의 덕을 실천해야 한다. 멀리해야
- ⑤ 부쟁(不爭)의 덕을 바탕으로 자연의 흐름에 순응해야 한다. 물이 자연스럽게 서로 합쳐지듯이 타인과 다투지 않아야 함

단서+발상

- (단서) 지식과 욕망이 없게, 무위(無爲)
- (발상) 제시문을 주장한 사상가는 노자이다.
- (KEY) 노자는 인간은 타고난 순수하고 소박한 본성을 유지해야 한다고 본다.

| 문제+자료 분석 |

- 노자: 인위적인 제도와 도덕적 교화를 통한 통치를 경계해야 하며, 백성이 무지와 무욕의 삶을 살도록 하는 무위의 정치를 펼쳐야 함

| 선택지 분석 |

- ① 불교의 입장이다. 불교에서는 만물이 상호 의존한다는 연기를 깨달으면 윤회에서 벗어날 수 있다고 본다.
- ② 자신의 사욕을 극복하여 예(禮)를 회복하는 극기복례를 강조하는 것은 유교의 입장이다.
- ③ 노자에 따르면 인간은 소박하고 순수한 자연의 덕을 지닌 존재이며 이러한 본성을 유지해야 한다. 따라서 노자는 타고난 본성을 변화시켜야 한다고 주장하지 않는다. (참고)
- ④ 유교의 입장이다. 노자는 유교에서 강조하는 인의(仁義)와 같은 도덕규범이 오히려 사회를 혼란하게 만들뿐이라고 본다.
- ⑤ 노자는 무위자연의 삶을 상선약수에 비유하고, 물이 지닌 겸허(謙虛)와 부쟁(不爭)의 덕을 바탕으로 자연의 흐름에 순응해야 한다고 주장하였다.

와 틀렸나?

③을 고른 학생들은 타고난 본성을 변화시키려는 주장은 본성을 선하지 않거나 순수하지 않다는 관점에서 제시할 수 있다는 점을 유의해야 한다. 예를 들어 순자는 인간의 본성이 악하다고 보기 때문에 본성을 변화시켜야 한다고 주장하는 대표적인 사례이다. (풀) 반면에 맹자는 인간의 본성을 선하다고 보았으며, 노자는 인간의 본성이 순수하고 소박하다고 보았기 때문에 두 사상이 모두 본성의 변화가 아닌 본성의 유지를 강조한다.

갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① **갑** 자연 상태에서는 분쟁을 해결하는 공평한 재판관이 없으므로
로크 모든 사람이 자연법의 재판관이 된다. 이러한 자연 상태의 취약성에서 벗어나 자신의 생명, 자유, 재산을 보호하기 위해 개인은 다른 사람들과 함께 공동체를 결성하기로 합의한다.
단서 자연권
- ② **을** 자연 상태에서는 모두를 떼어 만드는 공통의 권력이 없으므로
흄스 만인의 만인에 대한 투쟁 상태에 놓여있다. 이러한 비참함에서 벗어나 공통의 권력을 세우는 유일한 길은 개인이 지닌 모든 권력과 힘을 한 사람 혹은 하나의 합의체에 부여하는 것이다.
단서 자연 상태는 전쟁 상태
단서 절대 군주

- ① 갑: 시민은 자신의 재산을 침해한 정부에 저항할 권리가 있다.
저항권 인정
- ② 갑: 자연 상태는 어떠한 갈등도 발생하지 않는 평화 상태이다.
공평한 재판관의 부재로 인한 갈등
- ③ 을: 자연 상태에서 개인은 군주의 명령에 복종할 의무가 있다.
자연 상태에 군주 X
- ④ 을: 자연 상태에서 합리적인 개인들은 서로 신뢰하며 살아간다.
만인의 만인에 대한 투쟁 상태
- ⑤ 갑과 을: 국가는 인간의 정치적 본성에 의해 자연적으로 발생한다.
아리스토텔레스

단서+발상

- 단서** • 갑: 공평한 재판관이 없음, 생명, 자유, 재산
 • 을: 만인의 만인에 대한 투쟁 상태, 한 사람 혹은 하나의 합의체
- 발상** 갑은 로크, 을은 흄스이다.
- KEY** 갑(로크)은 국민주권론을 주장한 사상가로서 정부가 시민의 재산권을 침해하였다면 해당 정부에 대해 저항권을 갖는다고 본다.

| 문제 풀이 순서 |

step 1 갑, 을 사상가가 누구인지 파악한다.

- 갑은 자연 상태에서 불확실하게 향유하는 생명, 자유, 재산에 대한 권리를 확실히 보장받고자 국가를 수립했다고 보는 로크이다.
- 을은 생명이 위협받는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 자기 보존을 보장받고자 절대적인 권력을 가진 주권자를 수립했다고 보는 흄스이다.

step 2 ①~⑤의 내용이 각 사상가의 입장에 해당하는지 판단한다.

| 선택지 분석 |

① 갑: 시민은 자신의 재산을 침해한 정부에 저항할 권리가 있다.

- 갑(로크)은 국민주권론을 주장한 사상가이다. 갑(로크)은 자연 상태는 공통의 법률, 공정한 집행관 및 재판관이 부재하여 자연권이 불확실하게 향유되는 상태라고 본다.
- 갑(로크)은 개인들이 자연권을 확실하게 보장받기 위해 사회 계약을 체결한다고 보며, 자연법 집행권을 신탁의 형태로 국가에 양도하고 권력의 남용을 방지하고자 입법권과 집행권으로 분리하는 '이권분립'을 제안한다. **함정**
- 갑(로크)은 국가의 주요 역할 중 하나는 시민의 생명, 자유, 재산을 보호하는 것이므로 역할을 충실히 이행하지 못하면 해당 국가에 대해 저항할 수 있다고 보았다.

* ①은 로크의 입장으로 적절하다.

② 갑: 자연 상태는 어떠한 갈등도 발생하지 않는 평화 상태이다.

- 갑(로크)의 자연 상태는 비교적 평화롭고 목가적인 상태이지만, 완전히 평화로운 상태는 아니다.
 - 갑(로크)에 따르면 자연 상태는 공정한 집행관 및 재판관이 부재하여 각자가 개인들의 재판관이 되는 상태이므로 혼란과 갈등을 빚을 수밖에 없는 상태이다.
 - 갑(로크)은 자연 상태에는 공통된 자연법은 존재하지는 않지만 사람들이 자연법을 연구하지 않아 자연법에 무지할 뿐만 아니라 사적인 이해관계에 따라 편파적으로 행동하여 자연법의 해석과 집행을 둘러싼 갈등이 종식되지 않는다고 본다.
- * ②는 로크의 입장으로 적절하지 않다.

③ 을: 자연 상태에서 개인은 군주의 명령에 복종할 의무가 있다.

- 을(흄스)의 자연 상태는 사회계약을 체결하기 이전의 상태이다.
 - 을(흄스)은 자연 상태에서는 모든 사람이 무제한의 권리를 가지고 있으며, 각자가 자기 보존을 위해 원하는 대로 자기 능력을 마음껏 활용한다고 본다.
 - 절대 군주인 리바이어던은 사회계약 체결 이후에 탄생하므로 자연 상태에서는 군주가 존재하지 않는다. **함정** 존재하지 않는 군주의 명령에 복종할 의무는 논리적으로 성립할 수 없다.
- * ③은 흄스의 입장으로 적절하지 않다.

④ 을: 자연 상태에서 합리적인 개인들은 서로 신뢰하며 살아간다.

- 을(흄스)의 자연 상태는 악한 본성을 지닌 개인들이 모여 살아가는 상태이므로, 만인의 만인에 대한 투쟁과 같은 상태다.
 - 을(흄스)에 따르면 자연 상태에서 사람들은 모든 사람을 적으로 대하며, 사람들은 이러한 상태에서 벗어나고자 주권자를 세우는 사회계약을 맺게 된다.
- * ④는 흄스의 입장으로 적절하지 않다.

⑤ 갑과 을: 국가는 인간의 정치적 본성에 의해 자연적으로 발생한다.

- 갑(로크)과 을(흄스)은 사회계약론자로서, 모두 사회는 계약으로 만들어졌다는 관점을 취한다. 갑(로크)은 개인은 주로 자연권을 보장하기 위한 목적에서, 을(흄스)은 자기 보존 및 평화를 위한 목적에서 사회계약을 맺는다고 본다.
 - 국가를 인간의 정치적 본성에 의해 자연적으로 발생한다고 본 사상가는 아리스토텔레스이다.
- * ⑤는 로크와 흄스의 입장으로 적절하지 않다.

★ 정답은 ①이다.

오해 틀렸나?

⑤번을 골랐다면 사회계약설의 기본 관점부터 정립되지 않았을 가능성이 크다. 사회계약설은 사회를 '계약'에 의해 만들었다는 관점이고, 인간의 정치적 본성에 의해 국가가 발생했다 본 사상가는 아리스토텔레스이다.

* 로크와 흄스의 국가관 ★ 고난도 핵심 개념

	로크	흄스
자연 상태	비교적 평화로운 상태, 자연권 소유, 자연법 존재	만인의 만인에 대한 투쟁 상태
국가의 역할	인간들의 분쟁을 해결하고, 개인의 생명, 자유, 재산을 보호하여 평화롭고 안전하며 행복한 삶을 보장함	이기적 존재인 인간의 생명과 재산을 보호하고 사회 질서를 유지함

갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

- ① 갑: 시민 불복종은 다수자가 갖는 정의감에 호소하여 자유롭고 평등한 인간들 간의 자유로운 협동의 조건이 침해되었다는 것을 정당하게 알리는 것이다. 이때 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 이루어져야 한다.
- ② 을: 시민 불복종을 통해 심각하게 도덕적으로 그른 것을 중단하고자 할 때 자문해야 할 도덕적 문제들이 있다. 우리는 중단하려고 하는 악의 크기와 우리의 행위가 가져올 법과 민주주의에 대한 존중심의 감소 정도를 저울질해 봐야 한다.

- ③ 갑: 시민 불복종은 부정의한 모든 법을 대상으로 행해져야 한다.
- ④ 갑: 시민 불복종은 거의 정의로운 사회 내에서 성립될 수 있다.
- ⑤ 을: 시민 불복종은 사회적 이익을 증진할 목적으로 행해져야 한다.
- ⑥ 을: 시민 불복종은 민주적 의사 결정을 복원하려는 정당한 시도이다.
- ⑦ 갑과 을: 시민 불복종은 위법적이지만 부정의를 개선하기 위한 행위이다.

단서+발상

- ① 갑: 다수자가 갖는 정의감, 자유로운 협동의 조건
- ② 을: 악의 크기, 존중심의 감소 정도, 저울질
- ③ 갑은 롤스, 을은 싱어다.
- ④ 롤스는 때로 부정의한 법이라도 준수해야 할 의무가 있다고 본다.

| 문제 풀이 순서 |

step 1 갑, 을 사상가가 누구인지 파악한다.

- 갑은 시민 불복종을 자유로운 협동의 조건이 침해되었음을 알리는 행위로 보는 롤스다.
- 을은 시민 불복종의 결과적인 이익과 손해를 계산해야 한다는 싱어다.

step 2 ①~⑤의 내용이 각 사상가의 입장에 해당하는지 판단한다.

| 선택지 분석 |

- ① 갑: 시민 불복종은 부정의한 모든 법을 대상으로 행해져야 한다.
- ② 갑(롤스)은 부정의한 법이라도 그 정도가 심각하지 않다면 준수해야 할 의무가 있다고 본다. 왜냐하면 현실에서 항상 정의로운 법을 제정하는 정치적 절차를 마련할 수 없기 때문이다. (풀이)
- ③ 만약 거의 정의로운 사회에서 발생할 수밖에 없는 모든 부정의한 법에 불복종하게 된다면 오히려 정의로운 사회 체제가 흔들릴 수도 있다.
- ④ 사회의 기본 구조가 정의롭다면 비록 부정의한 법이라도 지키는 것이 언제나 부정의한 법에 항거하는 것보다 나을 수 있다.
- * ①은 갑(롤스)의 입장에 해당하지 않는다.

② 갑: 시민 불복종은 거의 정의로운 사회 내에서 성립될 수 있다.

- 갑(롤스)은 시민 불복종을 거의 정의로운 사회 내에서 그 사회 체제의 합법성을 인정하고 받아들이는 시민들이 행하는 것이라고 본다.
- 거의 정의로운 사회는 대체로 질서정연하지만 때때로 심각한 부정의가 발생하는 사회이다. 공유된 정의관에 근거하여 이러한 부정의를 바로잡으려는 행위가 바로 시민 불복종이다.
- 부정义的인 사회의 경우, 해당 사회는 정의의 원칙에 의해 규제되지 않으므로 시민 불복종의 근거가 존재하지 않아 시민 불복종이 성립하지 않는다.
- * ②는 갑(롤스)의 입장에 해당한다.

③ 을: 시민 불복종은 사회적 이익을 증진할 목적으로 행해져야 한다.

- 을(싱어)은 공리주의적 관점에서 시민 불복종이 가져올 이익과 손해의 크기를 비교해야 한다고 본다.
- 시민 불복종이 정당화되는 경우는 시민 불복종이 사회적 이익을 증진할 목적으로 이루어지는 경우이다. 만약 시민 불복종을 통해 부정의를 제거하여 얻는 이익에 비해 법과 민주주의에 가할 해악의 정도가 크다면 시민 불복종을 해서는 안 된다.
- * ③은 을(싱어)의 입장에 해당한다.

④ 을: 시민 불복종은 민주적 의사 결정을 복원하려는 정당한 시도이다.

- 을(싱어)은 시민 불복종을 다수를 강제하는 시도가 아니라 성급하게 내린 의사 결정에 대한 숙고를 요구하는 행위로 본다.
- 을(싱어)에게 시민 불복종은 민주적 의사 결정을 무시하거나 좌절시키는 것이 아니라 그것을 복원하려는 시도이다.
- * ④는 을(싱어)의 입장에 해당한다.

⑤ 갑과 을: 시민 불복종은 위법적이지만 부정의를 개선하기 위한 행위이다.

- 갑(롤스)은 시민 불복종을 자유로운 협동의 조건을 침해하는 일부 법이나 정책을 변형함으로써 부정의를 개선하려는 행위로 본다.
- 갑(롤스)은 시민 불복종이 합법적인 행위라고 보지는 않는다. 시민 불복종이란 기본적으로 법을 위반하는 행위이다. 따라서 갑(롤스)은 시민 불복종 자체는 위법이기 때문에 처벌을 감수해야 한다고 본다.
- 을(싱어)은 시민 불복종을 다수의 의견을 반영하지 않은 의사 결정의 부당함을 알리기 위해, 즉 부정의를 개선하기 위해 행해지는 것으로 본다.
- 을(싱어) 역시 시민 불복종이 위법 행위라고 본다. 을(싱어)은 합법적인 방법으로도 부정의한 법이나 제도를 바로 잡지 못할 때, 최후의 수단으로 제시되어야 하는 것이 시민 불복종이라고 본다.
- * ⑤는 갑(롤스), 을(싱어) 모두의 입장에 해당한다.

★ 정답은 ①이다.

오해 틀렸나?

갑(롤스), 을(싱어) 모두 시민 불복종이 도덕적이면서 정의로운 행위기는 하지만 위법 행위라고 본다는 점을 간과했다면 ⑤를 골랐을 것이다. 시민 불복종은 문자 그대로 '불복종'이라는 점에서 합법적이지 않다는 점을 명심해야 한다.

* 시민 불복종의 목적 ★ 고난도 핵심 개념

롤스	- 심각하게 부정의한 일부 법이나 정책의 변형 - 공유된 정의관이 지켜지고 있지 않다는 사실을 다수에게 알리는 것
싱어	다수의 의견을 반영하지 않은 의사 결정에 진실로 다수의 의견을 반영하는 것

(가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)

갑 공정으로서의 정의의 이론에 따르면, 사회의 기본 구조에 대한 정의의 원리는 **단서** 롤스의 정의관

의 원칙들은 원초적 합의의 대상이다. 그것은 자신의 이익 증진에 관심을 가진 합리적인 사람들이 평등한 최초의 입장에서 채택하게 될 원칙이다.

을 소유물에서의 정의의 이론에 따르면, 한 사람의 소유물은 취득과 이

노직 전에서의 정의의 원리 또는 불의의 교정의 원리에 의해 소유물에 대한 권리를 부여받았으면 정당한 것이 된다.

단서 노직의 정의의 원칙

(나)

롤스

갑

→ A

← B

노직

을

〈범례〉

→ : 비판의 방향

A, B : 비판의 내용

〈예시〉

(갑) → (을)

A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.

- ① A: 천부적으로 타고난 재능은 그 자체로 정의롭지 않음을 간과한다.
정의를 지도 부정하지도 않음
- ② A: 모두에게 이익이 되지 않는 경제적 불평등은 부정의함을 간과한다.
사회는 상호 이익을 위한 협동체임
- ③ A: 개인은 정당한 소유물에 대한 배타적 사용권을 지님을 간과한다.
을: 간과하지 않음
- ④ B: 분배 결과의 정당성은 분배 절차의 공정성에 의해 보장됨을 간과한다.
갑: 간과하지 않음
- ⑤ B: 다수의 이익을 위한 기본적 자유의 침해는 허용될 수 없음을 간과한다.
갑: 간과하지 않음

단서 + 발상

- 단서** • 갑: 공정으로서의 정의, 원초적 합의의 대상
- 을: 취득과 이전에서의 정의의 원리, 불의의 교정의 원리
- 발상** 갑은 롤스, 을은 노직이다.
- KEY** 롤스와 노직은 이상 사회에서 경제적 불평등이 존재할 수 있다고 본다. 이때 롤스는 이러한 불평등이 모두에게 이익이 되지 않는다면 부정의함을 주장한다.

문제 풀이 순서

step 1 갑, 을 사상이 누구인지 파악한다.

- 갑은 정의로운 사회는 자유롭고 평등한 원초적 입장의 당사자들이 자발적으로 합의한 정의의 원칙에 근거해야 한다고 본 롤스이다.
- 을은 역사적 사건과 행위를 고려하여 모두가 자신의 소유물에 대한 정당한 소유권을 갖게 된 상태가 정의로운 분배 상태라고 본 노직이다.

step 2 ①~⑤의 내용이 각 사상가의 입장에 해당하는지 판단한다.

선택지 분석

- ① A: 천부적으로 타고난 재능은 그 자체로 정의롭지 않음을 간과한다.
- 갑(롤스)은 신체적 재능 등 천부적으로 타고난 재능 그 자체는 '자연적 사실'이므로 정의로운 여부를 평가할 대상이 아니라고 주장한다. **함정**
 - 타고난 재능은 '자연적 사실'이므로 이러한 천부적 재능의 소유권은 개인에게 있다. 그러나 타고난 재능을 발휘하여 천부적 재능이 분포될 경우, 즉 천부적 재능의 분포는 사회 공동의 자산으로 간주되어야 한다고 본다.
 - * ①은 갑(롤스)이 을(노직)에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

② A: 모두에게 이익이 되지 않는 경제적 불평등은 부정의함을 간과한다.

- 갑(롤스)은 사회를 상호 이익을 위한 협동체로 바라본다.
- 갑(롤스)은 '차등의 원칙'에 근거하여 최소 수혜자에게 최대의 이익이 되는 분배를 제시했으며, 최소 수혜자에게 이익이 되지 않는 한 소득은 평등하게 분배되어야 한다고 주장한다. **함정**
- 을(노직)은 자유 지상주의 사상가로서 공정한 사회에도 불평등이 존재할 수 있다고 본다. 그러나 이는 정의의 원칙을 준수한 결과이므로 부정의한 불평등이라고 보지는 않는다. 을(노직)은 모두에게 이익이 되는 경제적 불평등을 추구하지는 않았다.
- * ②는 갑(롤스)이 을(노직)에게 제기할 비판으로 적절하다.

③ A: 개인은 정당한 소유물에 대한 배타적 사용권을 지님을 간과한다.

- 갑(롤스)은 사적 소유권을 정의의 제1원칙(평등한 자유의 원칙)에 따라 보장받는 기본적 권리로 본다. 이에 개인은 정당한 소유물에 대한 배타적 사용권을 지님을 주장한다.
- 을(노직)은 개인은 취득, 이전, 양도의 정의의 원칙에 따라 정당하게 소유한 것에 대한 배타적 사용권을 지님을 주장한다.
- * ③은 갑(롤스)이 을(노직)에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

④ B: 분배 결과의 정당성은 분배 절차의 공정성에 의해 보장됨을 간과한다.

- 갑(롤스)은 공정한 절차를 통해 합의한 것은 공정한 결과를 보장한다고 보며 '순수 절차적 정의관'을 지향한 자유주의 사상가이다. **함정**
- 순수 절차적 정의관이란 결과의 정의를 결정할 독립적 기준은 없지만 공정한 결과를 보장할 절차가 있는 경우이다. 따라서, 갑(롤스)의 입장에서 분배 결과의 정당성은 분배 절차의 공정성에 의해 보장된다.
- * ④는 을(노직)이 갑(롤스)에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

⑤ B: 다수의 이익을 위한 기본적 자유의 침해는 허용될 수 없음을 간과한다.

- 갑(롤스)은 '덜 평등한 자유'와 '덜 광범위한 자유'의 문제를 해결하기 위해, 즉 더 큰 자유를 위해 기본적 자유를 '제한'할 수 있지만 침해할 수는 없다고 본다. **함정**
- 을(노직) 또한 다수의 이익을 위한 기본적 자유의 침해는 허용될 수 없다고 보지만, 개인의 자유가 타인의 자유를 침해한다면 자유를 일부 제한할 수 있다고 본다.
- * ⑤는 을(노직)이 갑(롤스)에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

정답은 ②이다.

왜 틀렸나?

④번을 정답으로 선택하였다면 롤스의 '순수 절차적 정의관'의 의미를 이해하지 못하였을 가능성이 높다. 롤스는 절차의 공정성이 보장된다면 결과의 공정성도 보장된다고 본다.

* 롤스와 노직의 정의 ★ 1등급 핵심 개념

롤스	- 공정으로서의 정의: 공정한 분배가 이루어지려면 사회 제도가 공정한 조건에서 합의된 정의 원칙에 의해 규제되어야 함 - 순수 절차적 정의: 절차의 공정성이 결과의 공정성을 보장함 - 정의의 두 원칙: 제1원칙(평등한 자유의 원칙), 제2원칙(차등의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙)
노직	- 소유 권리로서의 정의: 개인은 정당한 소유물에 대해 배타적, 절대적 권리를 지님 - 정의의 세 원칙: 취득, 이전, 교정에서의 정의의 원리

(가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

단서

(가)

- 갑** 공적인 정의가 원리와 표준으로 삼는 것은 동등성의 원리이다. 오직 칸트 **범죄 행위에 상응하는 동등한 형벌 부과** 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다.
- 을** 형벌은 범죄를 억제시키기 위해 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 베카리아 사형을 대체하는 **중신 노역형만으로도** 가장 완화된 자의 마음을 억 리아 **단서 오랫동안 고통을 주는 형벌이 효과적임** 제시하기에 충분하다.
- 병** 살인자가 처형당할 때는 시민이 아니라 **적**으로 간주된다. 그러한 처 루소 **단서 살인자는 공동체의 정당한 구성원이 아님** 벌의 판결은 그가 사회 계약을 깨뜨렸고 더 이상 국가 구성원이 아니라는 증거이다.

(나)

칸트
 을
 루소

A B C D E F

베카리아

< 범례 >
 → : 비판의 방향
 A ~ F : 비판의 내용

< 예시 >
 (갑) → (을)
 A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.

- ① A: 사형은 살인이라는 범죄를 예방하는 효과적 수단임을 간과한다. 갑 ×
- ② B와 D: 살인자가 받아야 하는 유일한 형벌은 사형임을 간과한다. 을 ×
- ③ C: 형벌에 대한 정당성은 사회 계약으로부터 도출됨을 간과한다. 을 ○, 병 ○
- ④ E: 사형은 시민의 생명과 안전을 위해 집행되어야 함을 간과한다. 갑 ×, 병 ○
- ⑤ F: 국가의 존립과 살인자의 존속은 양립할 수 없음을 간과한다. 병 ○

단서 + 발상

- 단서**
- 갑: 동등성의 원리
 - 을: 중신 노역형
 - 병: 살인자는 시민이 아니라 적

발상 갑은 칸트, 을은 베카리아, 병은 루소이다.

KEY 루소는 사회 방위를 위해 사형 집행이 필요하다고 본다. 그러나 칸트는 살인을 저질렀으므로 그에 상응하는 형벌인 사형이 주어져야 한다고 본다.

문제 풀이 순서

step 1 갑, 을, 병의 입장을 파악한다.

- 갑은 범죄에 상응하는 형벌이 가해져야 함을 강조하는 칸트이다.
- 을은 형벌의 목적은 범죄 예방이며 사형보다 중신 노역형이 더 효과적임을 강조하는 베카리아이다.
- 병은 사회 계약을 파기한 자는 더 이상 시민이 아니며, 사형은 공동체를 지키는 정당한 행위라고 보는 루소이다.

step 2 선택지의 진술이 서로에게 제기할 수 있는 적절한 비판인지 판단한다.

선택지 분석

① A: 사형은 살인이라는 범죄를 예방하는 효과적 수단임을 간과한다.

- 갑(칸트)은 응보주의 관점에서 살인자에 대한 사형을 정당화한다. 다른 사람의 생명을 앗아가는 범죄에 대해서는 동등성의 원리에 따라 범죄자가 자신의 생명을 내놓는 것만이 범죄에 상응하는 처벌이라는 것이다.
- 갑(칸트)은 범죄 예방을 위한 사형은 인간을 수단으로 여기는 잘못된 처벌이라고 본다.

* ①은 갑(칸트)이 제기할 수 있는 비판이 아니다.

② B와 D: 살인자가 받아야 하는 유일한 형벌은 사형임을 간과한다.

- 을(베카리아)은 형벌의 근거를 사회 계약이라고 본다. 그러나 사형은 사회 계약에 포함될 수 없다고 본다. 생명은 결코 양도할 수 없는 것이다.
- 을(베카리아)은 사형보다 중신 노역형이 범죄 예방과 사회 전체의 이익 증진 더 효과적인 형벌이라고 본다. 따라서 을(베카리아)은 사형이 아닌 중신 노역형만으로도 충분한 범죄 억제 효과가 있다고 본다.

* ②는 을(베카리아)이 제기할 수 있는 비판이 아니다.

③ C: 형벌에 대한 정당성은 사회 계약으로부터 도출됨을 간과한다.

- 병(루소)과 을(베카리아)은 모두 형벌의 정당성은 사회 계약으로부터 도출된다고 본다. **풀이**

* ③은 병(루소)이 을(베카리아)에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

④ E: 사형은 시민의 생명과 안전을 위해 집행되어야 함을 간과한다.

- 갑(칸트)에 따르면 형벌은 범죄자가 죄를 지었다는 이유만으로 가해져야 한다. 따라서 갑(칸트)은 형벌이 시민의 생명과 안전을 위해 집행되는 것을 반대한다.
- 병(루소)은 사회 계약을 파기한 살인자는 더 이상 시민이 아니라고 본다. 따라서 살인자는 공동체의 생명과 안전을 지키기 위해 사형에 처해야 한다고 본다.

* ④는 병(루소)이 갑(칸트)에게 제기할 수 있는 적절한 비판이다.

⑤ F: 국가의 존립과 살인자의 존속은 양립할 수 없음을 간과한다.

- 병(루소)은 살인자는 사회 계약을 파기한 자로 간주하며, 존재 자체가 공동체의 존립을 위협한다고 보아 사형을 정당화한다. 국가의 존립과 살인자의 존속은 양립할 수 없다는 것이다.

* ⑤는 갑(칸트)이 병(루소)에게 제기할 수 있는 적절한 비판이 아니다.

정답은 ④이다.

왜 틀렸나?

③을 옳다고 판단했다면 루소와 베카리아 모두 형벌의 근거를 사회 계약에서 찾는다는 사실을 모르고 있었을 것이다. 교정적 정의는 어려운 주제이므로 기본적인 개념부터 차근차근 공부하고 여러 사상가의 공통점과 차이점을 꼼꼼히 정리해야 한다.

* 사형에 대한 루소와 베카리아의 입장 비교 **★ 1등급 핵심 개념**

	루소	베카리아
공통점	형벌의 근거는 사회 계약임	
차이점	살인자는 사회 계약을 어긴 자이므로 공동체 구성원의 자격을 잃음 → 사형 찬성	생명은 양도할 수 없는 것이므로 사형은 사회 계약에 포함되지 않음 → 사형 반대



1회 학력평가 대비 모의고사

1회 01 정답 ③ * 실천 윤리학과 메타 윤리학 [정답률 54%]

| 선택지 분석 |

A 01 해설 참조

- 가. 실천 윤리학은 윤리 문제 해결을 위해 다양한 학문과의 연계를 강조한다.
 나. 메타 윤리학은 도덕적 추론과 논증 방법에 관한 연구를 주된 목표로 삼는다.
 다. 메타 윤리학은 도덕적 규범 정립에는 관심이 없다.

1회 02 정답 ③ * 맹자의 사상 [정답률 87%]

| 선택지 분석 |

A 15 해설 참조

- 가. 맹자는 가까운 이를 우선한 후, 사랑을 넓혀나가야 한다고 본다.
 나. 맹자는 타고난 선한 본성을 실현하기 위해 도덕규범을 준수해야 한다고 본다.
 다. 맹자는 선한 마음을 확충함으로써 선한 본성을 실현해야 한다고 본다.
 라. 맹자는 타고난 사덕을 실현하기 위해 호연지기를 길러야 한다고 본다.
 바. 맹자는 환경이나 감각적 욕구 등으로 인해 불선을 저지할 수 있기에 욕망을 절제해야 한다고 본다.

1회 03 정답 ③ * 데카르트와 싱어의 자연관 [정답률 92%]

| 선택지 분석 |

E 02 해설 참조

- 가. 갑(데카르트)은 동물은 인간과 달리 합리적으로 사유할 수 없다고 본다.
 나. 갑(데카르트)은 동물을 도덕적으로 고려하지 않는 사상가이다.
 다. 을(싱어)은 인간과 동물이 이익 관심을 지님에도 종이 다르다는 이유로 이들의 이익을 동등히 고려하지 않는 것에 반대한다. (풀림)
 라. 을(싱어)은 고통보다 쾌락이 많다면 동물 실험을 정당화할 수 있다고 본다.
 바. 갑(데카르트)은 도덕적 존중의 대상을 인간으로 국한한다.

1회 04 정답 ⑤ * 정보 기술에 대한 윤리적 쟁점 [정답률 76%]

| 선택지 분석 |

G 04 해설 참조

- 가. 갑과 을 모두 정보 기술이 인간의 삶에 영향을 끼친다고 본다.
 나. 갑과 을 모두 정보 기술이 최근 급격하게 발달했다고 본다.
 다. 갑과 을 모두 정보 기술이 정치적 영역에 끼치는 영향에 대해 주목할 필요가 있다고 본다.
 라. 갑은 정부가 시민을, 을은 시민이 정부를 감시할 수 있다고 본다.
 바. 갑은 정보 기술의 감시를 위한 도구가 된다고 보고, 을은 정보 기술이 시민의 정치 참여를 촉진한다고 본다.

1회 05 정답 ⑤ * 사랑에 대한 프롬의 입장 [정답률 91%]

| 선택지 분석 |

D 05 해설 참조

- 가. 사랑은 서로가 성장하며 기쁨으로 충만해지는 활동이다.
 나. 진정한 사랑은 집착이나 소유가 아니라 주는 것이다.
 다. 사랑은 적극적으로 관심을 기울이는 능동적 활동이다.
 라. 사랑은 사랑을 받는다는 전제 없이도 줄 수 있다.
 바. 사랑은 상대방을 있는 그대로 이해하고 받아들이는 마음이다.

1회 06 정답 ① * 요나스의 책임 윤리 [정답률 65%]

| 선택지 분석 |

F 11 해설 참조

- 가. 요나스는 공포의 발견술을 주장하며 공포에 주목한다.
 나. 요나스는 인간만이 책임질 수 있는 능력을 지니고 있고 이는 책임을 져야 한다는 당위로 이어진다고 본다.
 다. 요나스에 따르면 현재대는 사전적 책임도 져야 한다.
 라. 요나스에 따르면 인간의 윤리적 책임은 자연 전체로 확대되어야 한다.
 바. 요나스에 따르면 미래 세대의 실존에 대한 책임은 현재대에게 주어진 정언 명령이다.

1회 07 정답 ③ * 테일러, 레오폴드의 자연관 [정답률 57%]

| 보기 분석 |

E 04 해설 참조

- 가. 갑은 인간이 동식물을 이용할 수 있는 경우가 있다고 본다. 을은 먹이사슬에 따른 사냥 및 채식을 긍정한 바 있다.
 나. 을은 무생물의 내재적 가치를 인정한다.
 다. 갑, 을 모두 인간이 다른 생명체보다 우월하지 않다고 본다.
 라. 을은 도덕 공동체의 범위를 대지 공동체 자체로 확장해야 한다고 본다.

1회 08 정답 ④ * 저작권에 대한 윤리적 쟁점 [정답률 83%]

| 선택지 분석 |

H 06 해설 참조

- 가. X: 인공지능이 생성한 결과물에 대한 저작권을 인정하는 정도 → 낮음
 나. Y: 창작의 주체를 인간으로 한정해야 함을 강조하는 정도 → 높음
 다. Z: 인공지능의 저작권을 인정하는 거시 미래 산업 발전에 기여한다고 보는 정도 → 낮음
 라. 따라서 (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징은 @이다.

1회 09 정답 ④ * 야스퍼스와 하이데거의 입장 [정답률 68%]

| 보기 분석 |

F 02 해설 참조

- 가. 갑은 기술은 수단일 뿐이므로 기술 그 자체를 윤리적 기준에 의해 평가하지 말아야 한다고 본다.
 나. 갑은 기술은 인간의 목적 설정에 따라 긍정적 효과 또는 부정적 효과를 낸다고 본다.
 다. 을은 기술을 가치중립적 도구를 볼 때 인간이 기술에 종속될 수 있다고 본다.
 라. 갑, 을 모두 기술의 활용 과정에서 기술이 인간에게 해악을 끼칠 수 있다고 본다.

1회 10 정답 ⑤ * 노자와 석가모니의 사상 [정답률 78%]

| 선택지 분석 |

B 02 해설 참조

- 가. 갑(노자)은 옳고 그름을 분별하는 지혜는 사회 혼란의 원인이 된다고 본다.
 나. 갑(노자)은 사회 규범은 도를 실현하는 데 있어 방해가 된다고 본다.
 다. 을(석가모니)은 자아는 고정되거나 불변하는 것이 아니라고 본다.
 라. 을(석가모니)은 불교적 진리에 밝지 못한 것을 무명이라고 칭한다.
 바. 갑(노자)은 도에 따르는 삶을 통해 자연과 일치할 수 있다고 본다. 을(석가모니)은 고통을 유발하는 집성제에서 벗어나려면 고통의 원인이 사라진 이상 상태에 이를 수 있다고 본다.

1회 11 정답 ① * 프롬의 사랑 [정답률 95%]

| 선택지 분석 |

D 02 해설 참조

- 가. 프롬은 사랑은 온전한 인격적 관계에서 성립한다고 본다. 그러므로 상대방이 지닌 고유한 개성을 존중하고 있는 그대로 존경해야 한다.
 나. 프롬은 참된 사랑은 상대방을 지배하거나 소유하는 것이 아니라고 본다.
 다. 프롬은 참된 사랑은 사랑하는 사람의 생명과 성장을 보호하는 것이라고 본다. (풀림)
 라. 프롬은 참된 사랑은 자신을 희생하는 것이 아니라고 본다.
 바. 프롬은 참된 사랑은 상대의 개성을 알고 깊이 이해하는 것이라고 본다.

1회 12 정답 ② * 칸트의 의무론 [정답률 79%]

| 선택지 분석 |

B 10 해설 참조

- 가. 칸트는 의무 의식에 따라 행위할 것을 강조한다.
 나. 칸트는 오직 의무 의식과 그 자체로 선택한 의지인 선의지에 따른 행동이 도덕적으로 옳으며 도덕적 가치 또한 있다고 보았다.
 다. 칸트는 타인의 고통을 최소화한다는 결과로 행위 여부를 결정하지 않았다.
 라. 칸트는 최대 이익이라는 결과를 고려하여 행동하라고 요구하지 않았다.
 바. 칸트는 행동이 낳을 결과를 고려 및 계산하여 행동하라고 요구하지 않았다.

모의고사

1회